

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA 071-2024

A LAS NUEVE HORAS CON OCHO MINUTOS DEL 20 DE DICIEMBRE DEL 2024

SAN JOSÉ, COSTA RICA



Se da inicio a la sesión extraordinaria 071-2024, a las 09:08 horas del 20 de diciembre del 2024. La presente sesión se desarrolló de manera virtual, de conformidad con el artículo 52 de la Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, la "Ley Autoriza la celebración de sesiones virtuales a los Órganos Colegiados de la Administración Pública", Ley 10379 y lo dispuesto por este Consejo en acuerdo 004-002-2024, de la sesión ordinaria 002-2024, celebrada el 02 de mayo del 2024, para lo cual se han tomado todas las medidas que permiten garantizar en tiempo real la oralidad de la deliberación, la identidad de los asistentes, la autenticidad e integridad de la voluntad colegiada, la conservación e inalterabilidad de lo actuado y su grabación en medios que permitan su íntegra reproducción. Se les recuerda que el quorum se formará con cada uno de los Miembros presentes mediante enlaces telemáticos, para lo cual deben permanecer, durante toda la sesión, conectados con audio y video, con tal de que su conexión le permita la comunicación simultánea de forma ininterrumpida. Por tanto, se solicita a los Miembros presentes que activen y mantengan sus cámaras encendidas e indiquen su nombre. Participan Cinthya Arias Leitón, quien preside, Federico Chacón Loaiza y Carlos Watson Carazo, Miembros Propietarios del Consejo. Asimismo, los funcionarios Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo, Rose Mary Serrano Gómez, Angélica Chinchilla Medina, Ivannia Morales Chaves, Mariana Brenes Akerman y Jorge Brealey Zamora, Asesores del Consejo.-------La presente sesión se lleva a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantiene la conexión, tanto en audio como en video, durante toda la sesión, de conformidad con la normativa

ARTÍCULO 1

APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

De inmediato, la Presidencia da lectura a la propuesta del orden del día.------



A continuacion, la exposicion del tema:
"Cinthya Arias: Al ser las 9:08 de la mañana vamos a iniciar la sesión extraordinaria 071-
2024, que corresponde a la última sesión de este año calendario 2024
Para iniciar, vamos a aprobar en primer lugar el orden del día. Tenemos unos temas
agregados que son básicamente correspondencias, Luis, los tienes ahí, si los podés
indicar, es que no tengo el archivo donde están todos compilados
Luis Cascante: En realidad no hay ninguno para adicionar, sino que están ya metidos en
la agenda
Cinthya Arias: Ah, ya están metidos en la agenda, ¿ah, lo lograste? Ah, bueno
Luis Cascante: Sí, porque como la convocamos hasta ayer, entonces, todos están ahí
metidos, son todos los que están ahí
Cinthya Arias: Ah, perfecto, perfecto, muchas gracias
Luis Cascante: En realidad no hay nada que adicionar en esta
Cinthya Arias: Perfecto, entonces, aprobaríamos el orden del día según lo indicado,
importante, había una o dos actas, no recuerdo, adicionales, pero no las podemos aprobar
acá porque en las extraordinarias no se aprueban actas
Entonces, para que ustedes sepan que el trabajo sigue, en materia de ponernos al día lo
antes que se pueda en temas de actas. Los compañeros, sobre todo las compañeras de
Unidad Jurídica, Mariana y ahora se va a integrar en estos días de vacaciones o de cierre
Angélica, entonces, esperamos tener muy buenas noticias, don Luis, hacia inicios del año.
Carlos Watson: Tenemos el impacto de ese trabajo, ¿cuántas actas podrían
eventualmente concluir en el periodo?
Luis Cascante: Sí, la idea es que bueno, al momento creo que nos han pasado como 7
de las transcripciones que ellas nos están ayudando a revisar, yo esperaría que en enero,
Página 3 de 234



tal vez, unas 20 sesiones por lo menos podamos tratar de sacar con la ayuda que ellas
nos están dando
También aprovechar para comentarle a don Carlos que también estamos haciendo las
gestiones para publicar en la Web, porque ya vino el oficio de la Auditoría Interna donde
nos autorizan, que fue un oficio que Cinthya nos pasó ayer, porque siguen haciendo
observaciones de sus cosas, verdad, del tema de que hacen falta pedazos en la sesión,
pero pedazos de los que yo considero que yo puedo eliminar, porque no agregan nada a
la sesión, saludos y esas cosas, que el acuerdo fue en firme, si se ratifica en firme, ese
tipo de comentarios, o sea, lo que precisa es que quede la firmeza, pero ya el resto que
se dice no es tan necesario
Entonces, queremos sentarnos con Mariana para ver desde el punto de vista jurídico cómo
podemos debatir un poco a la Auditoría estos temas, porque yo entiendo que inclusive en
la misma ARESEP la Secretaría se les plantó a la Auditoría Interna, con estas cosas de
que hay que poner guioncitos al final del párrafo y porque hay un montón de cosas que n
ellos mismos están haciendo en ARESEP y nosotros hemos visto en otras instituciones y
tampoco se hacen, pero bueno, esta es una fuerza que nos tenemos que echar con la
Auditoría
Carlos Watson: Eso que quiere decir Luis, que por ejemplo, si hacemos esas 20 o un
poquito más, ojalá, bueno, digamos 20 como mínimo, estaríamos a 20 de ponernos al día
con el 2024, más o menos
Luis Cascante: Exacto
Carlos Watson: Qué bueno
Luis Cascante: Sí, y ya con la ventaja de que también se incorpora en enero la muchacha
nueva, la que sustituye a Maribel, entonces, ahí vamos a tener ya un recurso más que



AGENDA

- 1 APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.
- 2 PROPUESTAS DE LOS SEÑORES MIEMBROS DEL CONSEJO.
- 2.1 Propuesta de elección del Presidente del Consejo para el periodo 2025. ------
- 2.2 Informe de investigación preliminar sobre los hechos señalados por la Auditoría Interna en el informe 04-ICI-2023 y el oficio 01388-SUTEL-UJ-2024. ------
- 2.3 Criterio técnico del proyecto de ley "REFORMA Y ADICIÓN DE UN NUEVO CAPÍTULO A LA LEY CONTRA LA DELINCUENCIA ORGANIZADA, LEY 8754, DEL 22 DE SETIEMBRE DE 2009 Y SUS REFORMAS, PARA DESARTICULAR



Y PENALIZAR EL SICARIATO ", EXPEDIENTE 24.471. ---------------------------------

2.4 - CORRESPONDENCIA PARA LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.

- 2.4.1 Oficio DFOE-CIU-0500 mediante el cual la Contraloría General de la República remite la aprobación del presupuesto inicial 2025 de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL). ------
- 2.4.2 Oficio OF-1072-SJD-2024 del 18 de diciembre del 2024 mediante el cual la Junta Directiva remite el acuerdo 05-110-2024 con la aprobación de un saludo y agradecimiento de feliz navidad para todo el personal de ARESEP v SUTEL.-----
- 2.4.3 Oficio OF-0787-AI-2024 mediante el cual la Auditoría Interna remite el informe borrador "Revisión del informe de rendición de cuentas sobre el uso de los recursos originados en el Canon de Regulación de las Telecomunicaciones de la SUTEL".------
- 2.4.4 Oficio OF-0784-AI-2024 mediante el cual la Auditoría Interna envía una solicitud de información IV, al estudio ATI-PR-ETI-01-2023 sobre "Gestión de la Seguridad de la Información". ------
- 2.4.5 Oficio MICITT-DVT-OF-1185-2024 por cuyo medio el MICITT hace una serie de comentarios sobre la solicitud de la SUTEL para que se ajuste la meta 18 del Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicación 2022-2027. ------
- 2.4.6 Oficio del 17 de diciembre del 2024 mediante el cual la Superintendencia de Competencia Económica informa su complacencia para llevar a cabo un esfuerzo mutuo en el ámbito de la competencia económico a nivel regional.
- 3 ÓRGANO SECTORIAL DE COMPETENCIA.
- 3.1 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE COMPETENCIA.



3.1.1 - Propuesta de concentración entre las firmas Liberty y Tigo
4 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.
4.1 -Propuesta de Estados Financieros de la Superintendencia de Telecomunicaciones al 30 de noviembre del 2024
5 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE FONATEL.
5.1 - Contratación de urgencia para la Unidad de Gestión 2
5.2 - Informe de análisis de las auditorias financieras de los proyectos del programa 1 del ICE para el periodo 2020 y 2021
6 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD.
6.1 - Resultados de la inspección realizada el 13 de noviembre del 2024 en el CAI REFORMA
6.2 - Atención de observaciones presentadas por INFOCOM al RPUF
ACUERDO 001-071-2024
Aprobar el orden del día antes expuesto para la presente sesión extraordinaria
ARTICULO 2
PROPUESTAS DE LOS SEÑORES MIEMBROS DEL CONSEJO
2.1 - Propuesta de elección del Presidente del Consejo para el periodo 2025.
Se deja constancia de que para el conocimiento de este tema se encuentran en sesión los señores Miembros Propietarios y el señor Secretario del Consejo.
De inmediato, la Presidencia presenta el tema de la propuesta de elección del Presidente del Consejo para el periodo 2025.:
del Consejo para el periodo 2025.:Página 7 de 234
Página 7 de 234



A continuación, la discusión respectiva:
"Cinthya Arias: Continuamos con las propuestas de los Miembros del Consejo y el prime
punto, que sería el que conoceríamos nosotros en este momento
Carlos Watson: Doña Cinthya, disculpe, no sé si soy yo, pero no la veo, no sé si ustede
la ven
Cinthya Arias: Ah, no, lo que pasa es que me pasé al Felino, entonces no los veía, r
veía la pantalla, pero bueno, entonces aprobamos en firme el orden del día. Mucha
gracias por avisarme
Continuamos con las propuestas de los Miembros del Consejo y el primer punto qu
conoceríamos en este momento nosotros 3 como Miembros Propietarios y con
presencia del señor Secretario, sería la propuesta de elección del presidente del Conse
para el periodo 2025, periodo que concluye el 5 de enero
Entonces, yo lo que abro aquí es el espacio normal para las postulaciones y las propuesta
por parte de cada uno de los Miembros. Adelante
Federico Chacón: Muchas gracias, doña Cinthya. No sé si Carlos tiene algo qu
mencionar
Carlos Watson: Bueno, muchas gracias por el espacio, la escogencia de la Presidenc
es algo muy importante para la organización y vimos la gestión de doña Cinthya, tod
bastante duro fue este año y la propuesta mía es don Federico, para esta ocasión
Federico Chacón: Muchas gracias
Cinthya Arias: De acuerdo, ¿don Federico?
Federico Chacón: De acuerdo, agradecerle a don Carlos la propuesta y pues nada,
compromiso de trabajar en equipo y de buscar entre los 3 hacer lo mejor por Sutel para
próximo año
próximo añoPágina 8 de 2
Página 8 de 2



Cintnya Arias: De acuerdo, entonces continuariamos con la postulación, para tener clara
la votación, también la postulación para la Vicepresidencia
Federico Chacón: Pero no sé si hay que votar primero la Presidencia
Cinthya Arias: Entonces, votemos primero la Presidencia. Entonces, aprobamos la
propuesta de don Carlos
Federico Chacón: ¿Yo voto, Luis? sí o no?
Cinthya Arias: Bueno, usted sí puede votar por sí mismo
Luis Cascante: Sí, exacto
Federico Chacón: Sí, por supuesto
Cinthya Arias: Aprobamos en firme y estaríamos eligiendo a don Federico Chacón como
presidente para el periodo 2025
Continuamos entonces con el tema de la Vicepresidencia
Federico Chacón: Bueno, lo que conversamos también y toda la confianza y apoyo para
don Carlos también que ya tiene, tenemos más bien en este periodo, ya más de 6 años.
Carlos Watson: 6 meses
Cinthya Arias: 6 meses
Federico Chacón: Me confundí, sí, varios meses y proponer a don Carlos para la
Vicepresidencia también, para que se familiarice con la dinámica de la coordinación del
foro y de las sesiones y estamos seguros de que lo hará también de excelente manera y
entre todos vamos a apoyar y a recomendar todas las cosas que vengan para mejorar el
trabajo
Carlos Watson: Muchas gracias
Cinthya Arias: De acuerdo, entonces votamos la Vicepresidencia y la votamos en firme.



Aguí aprovecho nada más para agradecerles a todos, a ustedes por el apoyo durante este periodo y sobre todo indicar lo que conversamos, la importancia de darle seguimiento a ciertos temas como el que acabamos de conversar, que se buscaron ajustar y que hay otros que ya conversaremos y hemos conversado algunos, que serían mis recomendaciones para aprovechar ese esfuerzo que la institución hizo, porque es un esfuerzo institucional, para ir poniendo en orden e ir también descubriendo otras cosas y áreas de mejora que es importante no perder de vista en la organización. -------Así es que, con todo el compromiso hacia la institución, hacia la organización, los compañeros, el esfuerzo de todos, cuenten conmigo y en lo que yo pueda apoyar como Miembro del Consejo Propietario, con todo gusto. ------Así que va a ser un año de muchas cosas muy buenas y va a requerir muchísimo trabajo duro, comunicación, porque las cosas que tenemos todavía entre manos y que creíamos que en este año ya se iban a resolver, como el tema de 5G, el tema de radiodifusión, etcétera, escenarios cada vez más complejos en el ámbito de competitividad y competencia entre las empresas del sector, requieren que haya mucha transparencia, mucho, mucho trabajo en equipo y sobre todo mucho compromiso. Así es que muchas gracias. Yo sé que va a ser todo un año de éxitos. ------Entonces, continuamos, y ahora sí llamamos a los compañeros, don Luis". ------La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----



ACUERDO 002-071-2024

CONSIDERANDO QUE:

I.	De conformidad con el artículo 61 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los
	Servicios Públicos, Ley 7593, la Superintendencia de Telecomunicaciones estará a
	cargo de un Consejo que estará integrado por tres miembros propietarios. De entre
	sus miembros le corresponderá al presidente la representación judicial y extrajudicial
	de la Superintendencia, para lo cual tendrá facultades de apoderado generalísimo sin
	límite de suma; así como ejercer las facultades de organización y coordinación del
	funcionamiento de la entidad que le asigne el Consejo. Para suplir las ausencias
	temporales se nombrará a un suplente
II.	Asimismo, de conformidad con el artículo 51 de la Ley General de la Administración
	Pública, en caso de ausencia o de enfermedad y, en general, cuando concurra alguna
	causa justa, el Presidente será sustituido por los Vicepresidentes, o un Presidente
	ad-hoc
III.	Según lo establecido en el artículo 49 de la Ley General de la Administración Pública,
••••	el artículo 61 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, y los
	artículos 8 y 10 de las "Disposiciones Internas de Orden, Dirección y Deliberaciones
	del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones", contenidas en la
	Circular SUTEL-SC-CIRCULAR-003-2012, corresponde al Consejo nombrar entre
	sus Miembros al Presidente del Consejo
IV.	Mediante acuerdo 004-074-2023 de la sesión ordinaria 074-2023, celebrada el 14 de
	diciembre del 2023, el Consejo dispuso, entre otras cosas, lo siguiente:
	"1. Declarar electos para los puestos de Presidente y Vicepresidentes de la siguiente
	farman.



- a. Para ocupar el cargo de Presidente del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones: La señora Cinthya Arias Leitón, cédula 1-0788-0498, MBA. Licenciada en Economía, vecina de Coronado, provincia de San José. --
- b. Para los puestos de Vicepresidentes (primero y segundo) se designarán una vez que los futuros Miembros del Consejo sean nombrados y juramentados por la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos. ------
- ٧. Mediante acuerdo 003-002-2024 de la sesión ordinaria 002-2024, celebrada el 02 de mayo del 2024, el Consejo dispuso, entre otras cosas, lo siguiente: ------
 - 1. Reiterar que la Miembro del Consejo, la señora Cinthya Arias Leitón, es la Presidente del Consejo, de conformidad con el acuerdo 004-074-2023 de la sesión ordinaria 074-2023, celebrada el 14 de diciembre del 2023. ------
 - Declarar electos para los puestos de Primer Vicepresidente y Segundo Vicepresidente a los siguientes: -----
 - a. Para ocupar el cargo de Primer Vicepresidente del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones: el señor Federico Chacón Loaiza, Abogado, cédula de identidad 1-0817-0367, vecino de Escazú, provincia de San José. ------
 - b. Para el cargo de Segundo Vicepresidente del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones: el señor Carlos Watson Carazo, cédula de identidad número 7-0131-0802, Ingeniero en Sistemas Computacionales con Maestría en Negocios con Énfasis en Proyectos, vecino de Flores, provincia de Heredia.-----
 - c. Dejar establecido que las designaciones de los señores Federico Chacón Loaiza y Carlos Watson Carazo como Vicepresidentes del Consejo, regirán hasta el 5 de enero del 2025. ------



POR TANTO,

Con fundamento en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos; Ley General de la Administración Pública; en la Circular SUTEL-SC-CIRCULAR-003-2012, -----

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES **RESUELVE:**

- 1. Declarar electos para los puestos de Presidente y Vicepresidentes los siguientes: --
 - Para ocupar el cargo de Presidente del Consejo de la Superintendencia de a. Telecomunicaciones: el señor Federico Chacón Loaiza, abogado y politólogo, Máster en Leyes (LLM), cédula 1-0817-0367, vecino de Escazú, provincia de San José. ------
 - Para el cargo de Primer Vicepresidente del Consejo de la Superintendencia de b. Telecomunicaciones: el señor Carlos Watson Carazo, Ingeniero en Sistemas Computacionales Máster en Administración de Negocios con Énfasis en Proyectos (MBA), vecino de Flores, provincia de Heredia. -----
 - Para el cargo de Segunda Vicepresidente del Consejo de la Superintendencia C. de Telecomunicaciones: la señora Cinthya Arias Leitón, cédula 1-0788-0498, Licenciada en Economía, Máster en Administración de Negocios (MBA), vecina de Coronado, provincia de San José. -----
- 2. Dejar establecido que dichas designaciones se realizan para un periodo designado del 7 de enero del 2025 y hasta el 6 de enero del 2026 inclusive, según lo establecido en el artículo 49 de la Ley General de la Administración Pública. ------
- 3. Dejar establecido que de conformidad con el artículo 61 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, a la Presidencia del Consejo le ue corresponderá la representación judicial y extrajudicial de la Superintendencia de



4. Publíquese en el diario oficial La Gaceta y comuníquese a la Unidad Jurídica de la Superintendencia de Telecomunicaciones, así como a las oficinas correspondientes de las entidades y órganos públicos que de forma usual tengan relación con la Superintendencia de Telecomunicaciones, o, que por ley corresponda notificar. -----

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE Y PUBLIQUESE

2.2 - Informe de investigación preliminar sobre los hechos señalados por la Auditoría Interna en el informe 04-ICI-2023 y el oficio 01388-SUTEL-UJ-2024.

El acceso a esta información, por ser de carácter confidencial, se excluye de publicación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8, párrafo segundo, de la Ley contra la





Corrupción y el Enriquecimiento Ilícito en la Función Pública (Ley 8422) y el artículo 274 de la Ley General de la Administración Pública, No 6227.-----















CONFIDENCIAL





COMFIDENCIAL







CONFIDENCIAL





CONFIDENCIAL











CONFIDENCIAL





ACUERDO 003-071-2024

CONFIDENCIAL



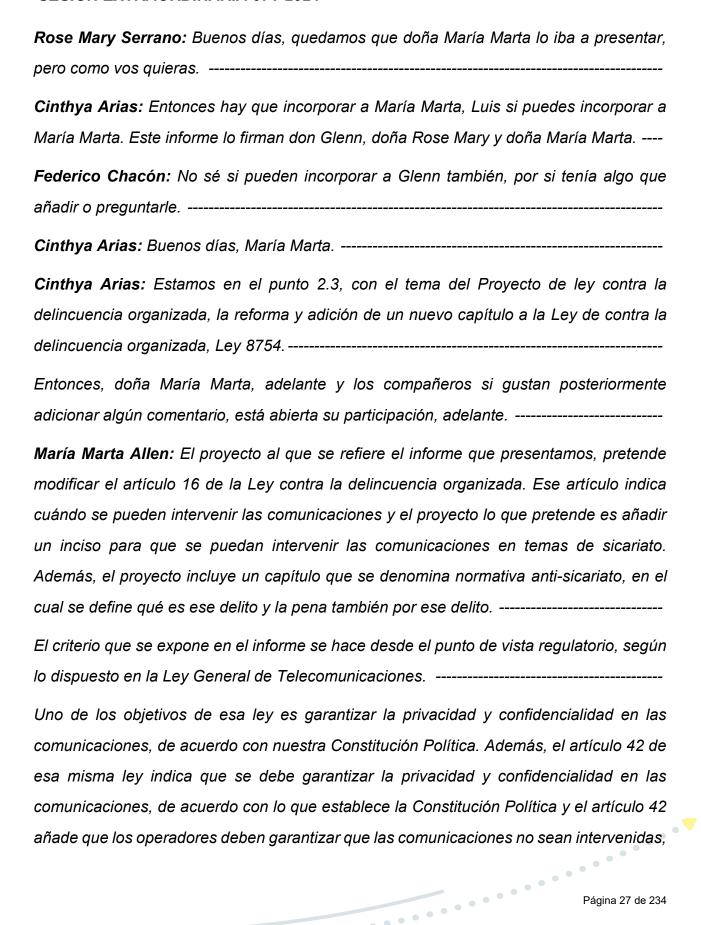
2.3 - Criterio técnico del proyecto de ley "REFORMA Y ADICIÓN DE UN NUEVO CAPÍTULO
A LA LEY CONTRA LA DELINCUENCIA ORGANIZADA, LEY 8754, DEL 22 DE
SETIEMBRE DE 2009 Y SUS REFORMAS, PARA DESARTICULAR Y PENALIZAR EL
SICARIATO", EXPEDIENTE 24.471.

Se deja constancia de que a partir de este momento, ingresan a sesión los funcionarios Angélica Medina Chinchilla, Jorge Brealey Zamora, Ivannia Morales Chaves, Mariana Brenes Akerman y Rose Mary Serrano.

De igual manera, ingresan los funcionarios María Marta Allen Chaves y Glenn Fallas Fallas, para el conocimiento del presente tema.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio 11105-SUTEL-UJ-2024, del 16
de diciembre del 2024, mediante el cual la Unidad Jurídica presenta al Consejo el criterio
técnico del proyecto de Ley "Reforma y Adición de un nuevo capítulo a la Ley contra la
Delincuencia Organizada, Ley 8754, del 22 de setiembre de 2009 y sus reformas, para
desarticular y penalizar el Sicariato", expediente 24.471
De inmediato la exposición de este asunto:
"Cinthya Arias: Bueno, ahora sí llamamos al resto don Luis
Luis Cascante: Correcto ya voy a llamar. ¿Asesores están todos?
Cinthya Arias: Sí, yo creo
Cinthya Arias: Bueno, vamos a continuar con la sesión que iniciamos hace un rato y
estamos en el punto 2.3, Criterio técnico del proyecto de ley, reforma y adición de un nuevo
capítulo a la ley contra la delincuencia organizada, Ley 8754, del 22 de septiembre del
2009 y sus reformas, para desarticular y penalizar el sicariato, expediente 24471. Este nos
lo presenta doña Rose Mary o el equipo







Por lo que recomendamos dar por recibido y acoger el informe técnico emitido en el oficio 11105-SUTEL-UJ-2024 y notificar el informe a la Comisión Especial de Seguridad y Narcotráfico de la Asamblea Legislativa.

Cinthya Arias: Gracias, don Glenn, doña Rose. ------

Glenn Fallas: Buenos días. Muchas gracias, sí, efectivamente, creo que el resumen que hace María Marta engloba todo lo que nosotros estamos recomendando, nada más señalarles que el último párrafo fue el artículo 42 de la Ley General de Telecomunicaciones y que subraya María Marta, dice que los operadores y proveedores deberán garantizar que las comunicaciones y datos de tráfico asociadas a ellas no serán escuchadas, grabadas, almacenadas, intervenidas ni vigiladas por terceros sin su consentimiento y aquí es donde hace la salvedad, salvo que se cuente con una autorización judicial correspondiente de conformidad con la ley, entonces lo que está



haciendo este proyecto es que se tenga esa autorización judicial de conformidad con la
ley a través de la reforma que pretende eso
Cinthya Arias: Excelente, si hay algún comentario adicional o alguna consulta y si no, procederíamos a aprobar el acuerdo correspondiente y sería un voto en firme, un tema adoptado en firme".
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y cor
base al oficio 11105-SUTEL-UJ-2024, del 16 de diciembre del 2024 y a lo comentado er
esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho
acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece e
numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública

ACUERDO 004-071-2024

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE



2.4 CORRESPONDENCIA PARA LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.

2.4.1 -Oficio DFOE-CIU-0500 mediante el cual la Contraloría General de la República remite la aprobación del presupuesto inicial 2025 de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL).

Ingresa a sesión el señor Alan Cambronero Arce, para el conocimiento de este asunto.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio DFOE-CIU-0500, mediante el cual la Contraloría General de la República remite la aprobación del presupuesto inicial 2025 de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL).-----De inmediato la exposición de este asunto:-----Cinthya Arias: Continuamos ahora con la sección de correspondencia para los Miembros del Consejo. Aquí hemos agregado la correspondencia que ingresó hasta ayer, para que quede todo en orden y vamos a ver el punto 2.4.1, Oficio DFOE-CIU-0500 del 17 de diciembre. ¿Podemos incorporar a don Alan?-----Luis Cascante: Sí, permítame. ------

Cinthya Arias: En este oficio, para ir adelantando, la Contraloría General de la República nos comunica la aprobación del presupuesto inicial 2025 para la Superintendencia de Telecomunicaciones y en el documento, básicamente, se indica que se comunica la aprobación del presupuesto inicial para esta entidad por 25.078 millones de colones, para que sea comunicado al superior jerárquico y se emitan las instrucciones correspondientes.

Aquí es muy importante, como ustedes recordarán, este fue uno de los temas que más nos tenía preocupados por el tema de la des conformación del Consejo. Sin embargo, todas las gestiones que se llevaron a cabo durante ese periodo, junto con el esfuerzo por parte de varias unidades, para poder justificar la presentación de un presupuesto inicial en esas condiciones fue exitoso y este es el resultado de todo esto. ------



Don Alan, bienvenido, tal vez usted nos da algún detalle sobre el tema y lo que corresponde en este momento continuar, que me imagino va a ser un tema de comunicación a las diferentes áreas oficialmente de la aprobación, para que puedan continuar y administrar esos recursos cada una de sus áreas con sus proyectos. Adelante, don Alan.

Alan Cambronero: Buenos días a todos. Como lo decía doña Cinthya, muy contentos, creo que fue un año retador, no solo con el presupuesto, sino por el antecedente que tuvimos con el canon de regulación, que también implicó tomar decisiones ahí complicadas de no poder hacer un presupuesto extraordinario, como típicamente se venía haciendo, etcétera, incorporar los recursos superavitarios del 2023 en el presupuesto inicial y bueno, la buena noticia es que el presupuesto fue aprobado en su totalidad. -----Tampoco nos solicitaron algún ajuste con el tipo de cambio, que también ha sido un reto, como saben en los años pasados poder estimar esa variable con la volatilidad y los diferentes factores que intervienen en este tema y como lo dice doña Cinthya, ahora lo que procede es la divulgación con el resto de los compañeros y a partir de inicios de enero podemos proceder con la ejecución, pero básicamente, eso es, muchas gracias. ------Cinthya Arias: De acuerdo, ¿algún comentario? Entonces yo sugeriría acá que el acuerdo sería dar por recibida la indicación o la nota de la Contraloría e instruir a la Dirección General de Operaciones para que comunique la aprobación respectiva a las distintas unidades y se proceda con el uso de los recursos en el año 2025, según el presupuesto asignado, para cada una de las áreas para los diferentes proyectos y actividades en cada área. Si les parece entonces lo votamos en firme. Muchas gracias, don Alan. ------Alan Cambronero: Gracias, yo me retiro, ahora me llaman después para otros temas. -Cinthya Arias: Déjeme ver qué sigue Sí seguimos con correspondencias, entonces sí".-La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con



base en lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven po
unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre e
particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración
Pública
ACUERDO 005-071-2024
1. Dar por recibido el oficio DFOE-CIU-0500 mediante el cual la Contraloría General de
la República remite la aprobación del presupuesto inicial 2025 de la
Superintendencia de Telecomunicaciones
2. Trasladar el oficio DFOE-CIU-0500 a la Dirección General de Operaciones que se
comunique a todas las Unidades de la SUTEL
ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

2.4.2 -Oficio OF-1072-SJD-2024, del 18 de diciembre del 2024, mediante el cual la Junta Directiva remite el acuerdo 05-110-2024, con la aprobación de un saludo y agradecimiento de feliz navidad para todo el personal de ARESEP y SUTEL.



Aquí sería únicamente, si les parece, dar por recibido el comunicado indicado y agradecer
también a la Junta Directiva un año de mucho trabajo y externar nuestro agradecimiento
por todo este año
Entonces, si les parece, ¿lo hacemos así? Muchas gracias, aprobamos en firme"
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el oficio OF-1072-SJD-2024, del 18 de diciembre del 2024 y lo comentado en esta
oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo
con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2,
del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública
ACUERDO 006-071-2024

- 2. Agradecer a los señores de la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, por todo el trabajo y apoyo brindado durante el año 2024.-----

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

2.4.3 -Oficio OF-0787-Al-2024 mediante el cual la Auditoría Interna remite el informe borrador "Revisión del informe de rendición de cuentas sobre el uso de los recursos originados en el Canon de Regulación de las Telecomunicaciones de la SUTEL".

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio OF-0787-Al-2024, del 18 de diciembre del 2024, mediante el cual la Auditoría Interna de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos remite el informe borrador "Revisión del informe de rendición de



cuentas sobre el uso de los recursos originados en el Canon de Regulacion de la Telecomunicaciones de la SUTEL"
De inmediato la exposición de este asunto:
"Cinthya Arias: Continuamos con el siguiente tema, que es el 2.4.3, es el oficio OF-787
Al-024, mediante el cual la Auditoría Interna remite el informe borrador de la revisión de informe de rendición de cuentas sobre el uso de los recursos originados en el canon de regulación de las telecomunicaciones de la SUTEL.
Este oficio es un borrador del informe que nos estarían remitiendo, pero nos solicitan de una forma oficial que asignemos un espacio el 14 de enero, a las 9:00 de la mañana, para una videoconferencia.
Esa es la fecha que proponen para explicarnos estos resultados, pero además, lo que solicitan son los comentarios a las recomendaciones que se presentan en este informe y me parece que el acuerdo, la fecha límite para entregar
Nos remiten un formulario para comentarios de la administración activa de este informe borrador y análisis de la Auditoría, que es la forma regular en la que ellos trabajan cor estos temas de borradores e informes y nos indican que ese día de la reunión virtual sería la fecha límite para entregar este formulario.
Entonces, básicamente lo que corresponde es dar por recibido este informe borrador trasladarlo a la Dirección General de Operaciones para el análisis correspondiente de área de Control Interno para el análisis correspondiente y la recopilación de comentarios de la administración activa a este informe borrador, para poder tener la oportunidad de retroalimentar a la Auditoría el día de la reunión
También sería importante definir, si nos parece, esa fecha que ellos nos estár proponiendo, que sería el 14 de enero a las 9:00 de la mañana
Página 34 de 23



Entonces, en ese sentido sería el acuerdo, dar por recibido, trasladar a la Dirección
General de Operaciones, al Director y a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control
Interno y solicitar el llenado de la recopilación de los comentarios en el formulario indicado
y además sugeriría que si están de acuerdo, aceptemos la fecha del 14 de enero, a las
9:00 a.m. para tener la reunión y la entrega de los comentarios por nuestra parte o bien
proponer otra fecha, según lo que requiera don Federico o don Carlos, ustedes indican.
Carlos Watson: De mi parte la fecha y ahora están bien, no tengo problema
Cinthya Arias: Perfecto, sí, a mí también
Federico Chacón: Sí, de acuerdo entonces
Cinthya Arias: Entonces adoptamos el acuerdo en firme y don Luis por favor, nos ayuda
con la redacción del acuerdo en ese sentido, muchas gracias"
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el oficio OF-0787-Al-2024, del 18 de diciembre del 2024 y lo comentado en esta
oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo
con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2,
del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública

ACUERDO 007-071-2024

- 1. Dar por recibido el oficio OF-0787-Al-2024 mediante el cual la Auditoría Interna remite el informe borrador "Revisión del informe de rendición de cuentas sobre el uso de los recursos originados en el Canon de Regulación de las Telecomunicaciones de la SUTEL"
- Trasladar el oficio OF-0787-Al-2024 a la Dirección General de Operaciones y a la Unidad de Control Interno para el análisis correspondiente y la recopilación de comentarios al informe borrador y tener la posibilidad de retroalimentar a la Auditoría



Interna con la información solicitada y se acepte la fecha del 14 de enero de 2025 para la participación en la actividad. -----**ACUERDO FIRME**

NOTIFIQUESE

2.4.4 - Oficio OF-0784-Al-2024 mediante el cual la Auditoría Interna envía una solicitud de información IV, al estudio ATI-PR-ETI-01-2023 sobre "Gestión de la Seguridad de la Información".

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio OF-0784-Al-2024, del 18 de
diciembre del 2024, mediante el cual la Auditoría Interna envía una solicitud de información
IV, al estudio ATI-PR-ETI-01-2023 sobre "Gestión de la Seguridad de la Información"
De inmediato la exposición de este asunto:
"Cinthya Arias: Continuamos entonces con el siguiente tema, que es el 2.4.4, el oficio
OF-784AI-2024, de la Auditoría Interna, mediante el cual nos envía una solicitud de
información al estudio ATI-PR-ETI-01-2023, sobre gestión de seguridad de la información.
Este oficio se dirige a la Presidencia del Consejo, a don Alan, a don Alexander y dice que es la cuarta solicitud de información para el estudio ATI-PR-ETI-01-2023. Es una información sobre los informes realizados y recomendaciones y análisis de vulnerabilidades y seguridad realizados a los sistemas desarrollados y utilizados por la DGC y se solicita esta información a más tardar el 10 de enero
Operaciones y a la jefatura de TI, para que atienda a la brevedad lo requerido por la Auditoría.
Entonces, si están de acuerdo, aprobamos en firme" Página 36 de 234
Página 36 de 234



ACUERDO 008-071-2024

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

2.4.5-Oficio MICITT-DVT-OF-1185-2024, por cuyo medio el MICITT hace una serie de comentarios sobre la solicitud de la SUTEL para que se ajuste la meta 18 del Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicación 2022-2027.



"Cinthya Arias: Continuamos con el punto 2.4.5, el oficio MICITT-DVT-OF-1185, por cuyo medio el MICITT hace una serie de comentarios sobre la solicitud de la Sutel para que se ajuste la meta 18 del Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones. -------Básicamente, la meta 18 del PNDT corresponde a entregar 7.113 dispositivos para la conectividad a CEN CINAI al 2024 y lo que hace la solicitud, o lo que hace más bien el oficio, es indicar que la solicitud que nosotros presentamos en su momento, el oficio 01781-SUTEL-CS-2024, del 04 de diciembre, no resulta completo, por lo que solicita a la SUTEL solventar la información que está pendiente de ser entregada, para ellos poder valorar técnicamente el requerimiento y presentar de nuevo la solicitud de modificación tipo ajuste, debidamente avalada y firmada. ------Entonces, sugiero dar por recibido, trasladar a la Dirección General de FONATEL, ellos ya tienen el tema, ya tienen copia de este oficio, pero trasladarlo oficialmente para la atención urgente del requerimiento del MICITT. ------Si les parece, lo aprobamos en firme". ------La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio MICITT-DVT-OF-1185-2024, del 18 de diciembre del 2024 y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----

ACUERDO 009-071-2024

 Dar por recibido el oficio MICITT-DVT-OF-1185-2024 por cuyo medio el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones hace una serie de comentarios sobre la solicitud de la SUTEL para se ajuste la meta 18 del Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones 2022-2027.------



2. Trasladar el oficio MICITT-DVT-OF-1185-2024 a la Dirección General de Fonatel para su valoración y atención.-----

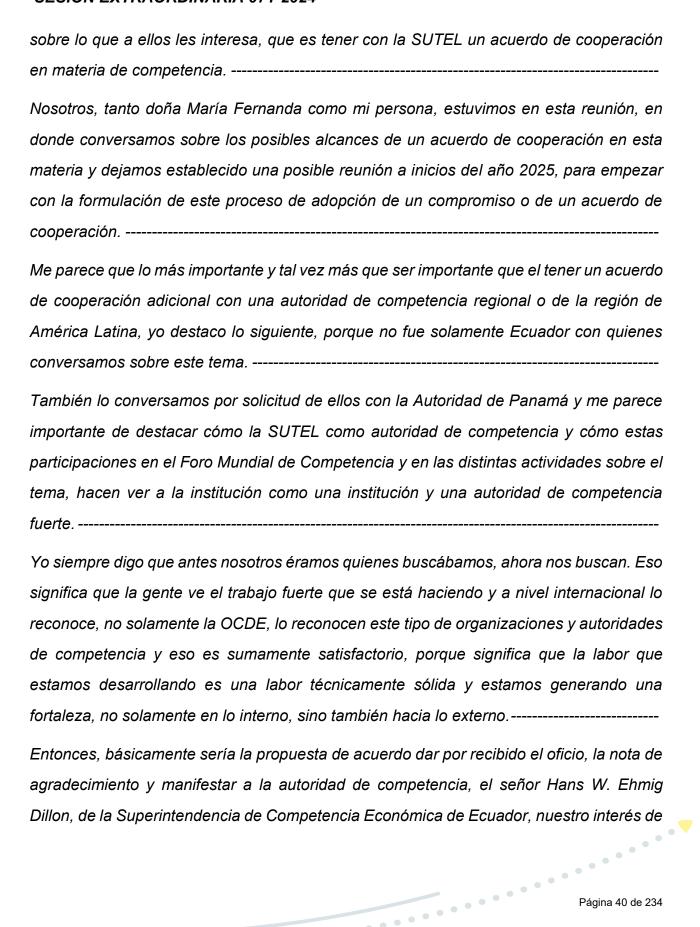
ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

2.4.6 -Oficio del 17 de diciembre del 2024, mediante el cual la Superintendencia de Competencia Económica de Ecuador informa su complacencia para llevar a cabo un esfuerzo mutuo en el ámbito de la competencia económico a nivel regional. La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio del 17 de diciembre del 2024, mediante el cual la Superintendencia de Competencia Económica de Ecuador informa su complacencia para llevar a cabo un esfuerzo mutuo en el ámbito de la competencia económica a nivel regional.-----De inmediato la exposición de este asunto:-----"Cinthya Arias: Continuamos con el tema 2.4.6., es un oficio del 17 de diciembre del 2024, mediante el cual la Superintendencia de Competencia Económica informa su complacencia para llevar a cabo un esfuerzo mutuo en el ámbito de competencia económica a nivel regional. -----Esto es una carta de agradecimiento por parte de la Superintendencia de Competencia Económica de Ecuador. ------Durante la reunión de la primera semana del mes de diciembre en París, con motivo del comienzo de la reunión del Comité de Competencia de la OCDE y del Foro Mundial de Competencia, los funcionarios de esta Superintendencia de Competencia Económica de

Ecuador se acercaron a nuestra delegación, a la delegación de la SUTEL, para conversar







NOTIFIQUESE

cont	inuar con estas conversaciones y trasladarlo también a la Dirección General de
Com	petencia para la atención o para continuar con la atención de este tema por parte de
la Di	rección
¿Le	s parece, entonces, o si hay comentarios? Perdón, es que no estoy viendo la pantalla.
Com	nentarios. Bueno, entonces aprobamos en firme
Fede	erico Chacón: Sí lo aprobamos, muchas gracias"
La P	Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y cor
base	e a lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por
unar	nimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el
parti	cular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración
Públ	ica
ACU	JERDO 010-071-2024
1.	Dar por recibido el oficio del 17 de diciembre de 2024 mediante el cual la
	Superintendencia de Competencia Económica informa su complacencia para llevar
	a cabo un esfuerzo mutuo en el ámbito de la competencia económico a nivel
	regional
2.	Agradecerle al señor Hans W. Ehmig Dillon, Superintendente, Superintendencia de
	Competencia Económica de Ecuador el interés de continuar con las conversaciones
	con la SUTEL
3.	Trasladar el oficio mencionado en el numeral 1 a la Dirección General de
	Competencia de la SUTEL para la atención y seguimiento correspondiente
۸	IEDDO EIDME



ARTICULO 3

ÓRGANO SECTORIAL DE COMPETENCIA.

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE COMPETENCIA.

3.1.1 - Propuesta de concentración entre las firmas Liberty y Tigo.







COMENDIENCIAL















































ACUERDO 011-071-2024





RCS-258-2024









































































































































































































































































































































































































CONFIDENCIAL





CONFIDENCIAL





CONFIDENCIAL



ARTICULO 4

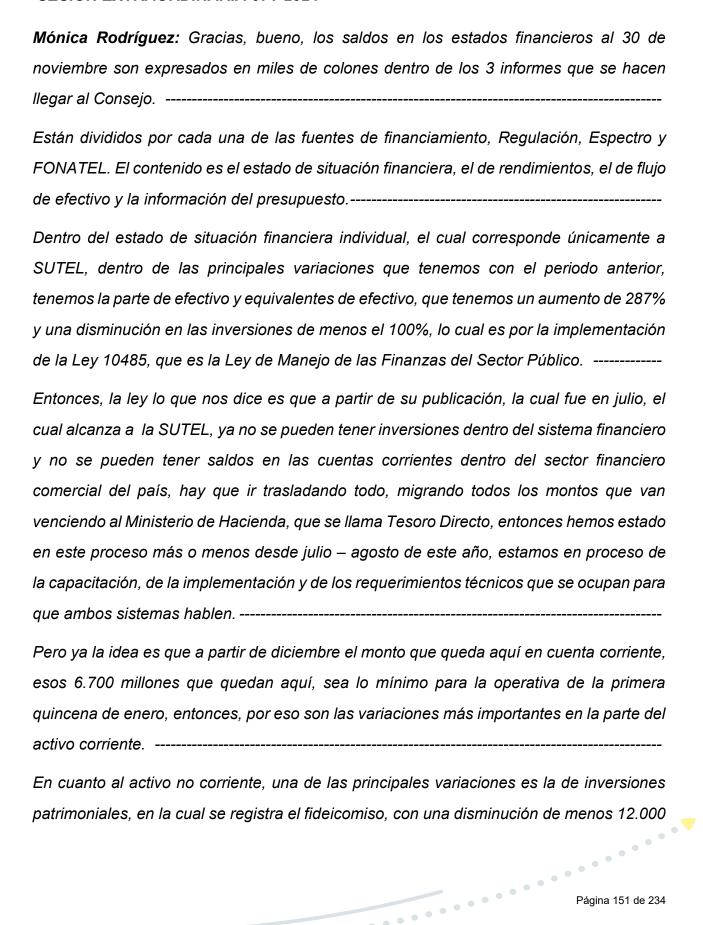
PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES

4.1 - Propuesta de Estados Financieros de la Superintendencia de Telecomunicaciones al 30 de noviembre del 2024.

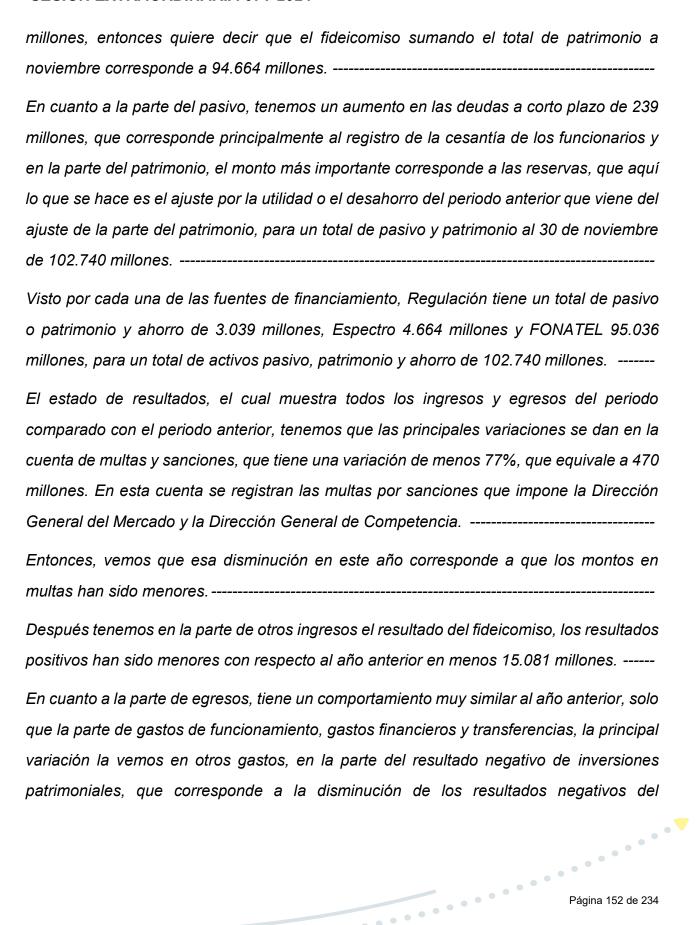
Ingresan a sesión los señores Alan Cambronero Arce y Mónica Rodríguez Alberta, para el conocimiento de este tema.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio 11064-SUTEL-DGO-2024, del
16 de diciembre del 2024, mediante el cual la Dirección General de Operaciones presenta
al Consejo la propuesta de estados financieros de la Superintendencia de
Telecomunicaciones al 30 de noviembre de 2024
De inmediato la exposición de este asunto:
"Cinthya Arias: Continuamos entonces con el tema o la sección 4, que corresponde a la
Dirección General de Operaciones. Llamemos a Don Alan y que él nos indique si ocupa,
me imagino que para el primer tema también ocuparía que esté doña Mónica Rodríguez.
Buenos días, nuevamente don Alan
Alan Cambronero: Hola. Gracias, buenos días
Cinthya Arias: ¿Incorporamos a Mónica?
Alan Cambronero: Por favor, voy a incorporarla acá
Cinthya Arias: Mónica, vamos a conocer entonces el tema de los estados financieros al
mes de noviembre
Alan Cambronero: Correcto, Mónica trae una presentación. Esos estados financieros no
van a la Junta Directiva, son solo para el envío al Ministerio de Hacienda y se presenta
mediante el oficio 11064-SUTEL-DGO-2024, adelante.
mediante el oficio 11064-SUTEL-DGO-2024, adelante.
Página 150 de 234

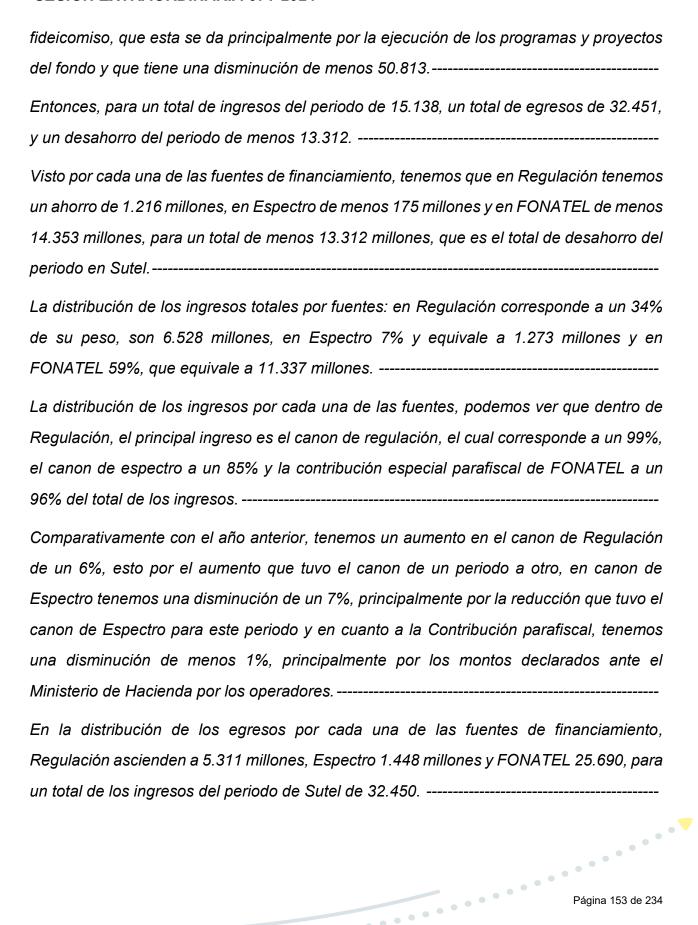




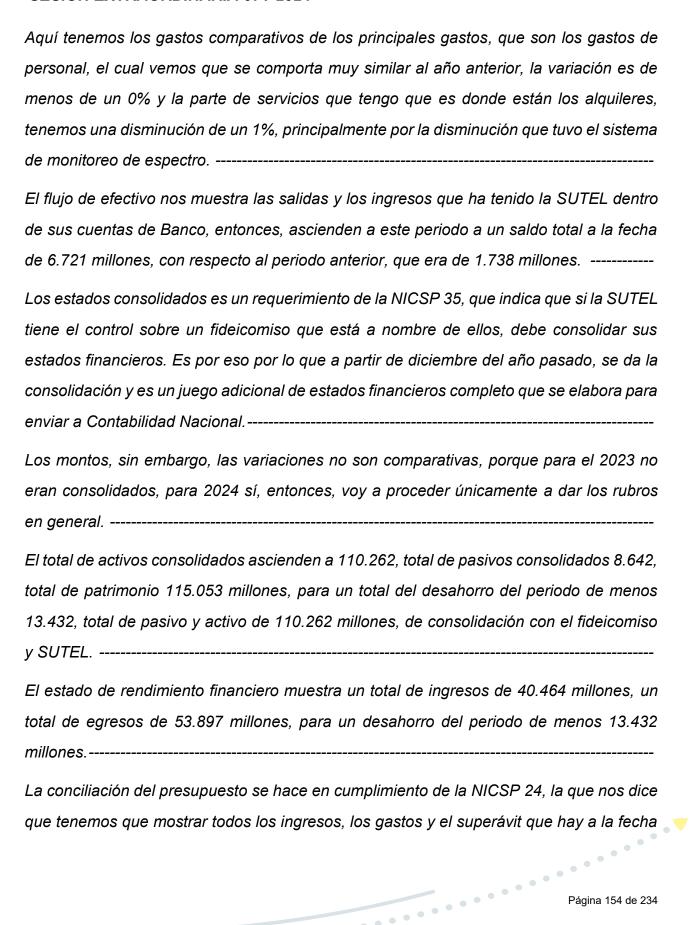








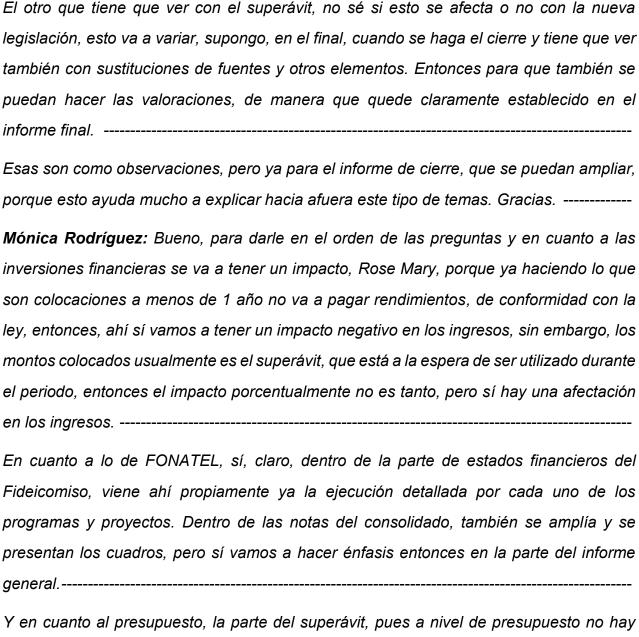






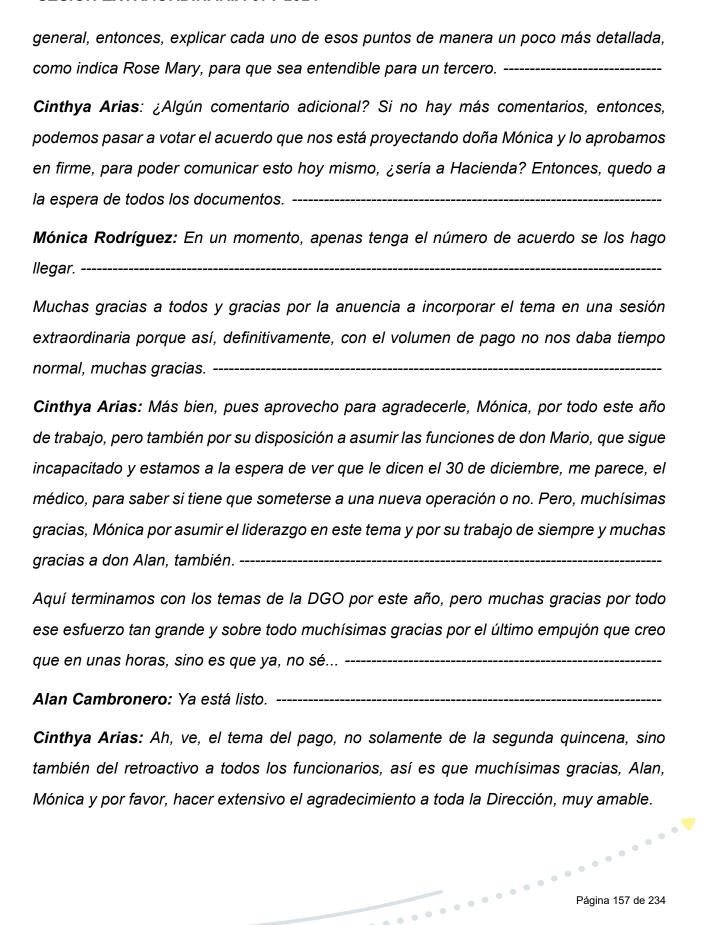
y donde está colocado esto, basado en nuestras cuentas líquidas del balance. Entonces,
tenemos un total de ingresos de SUTEL de 22.910 millones, total de egresos de 22.082
millones, para un total de superávit acumulado a noviembre de 6.571 millones. Está
compuesto 2.400 en Regulación, 3.800 en Espectro y 293 millones en FONATEL. La
colocación de este superávit se muestra en estas cuentas líquidas para una diferencia de
0. Está respaldada por las cuentas líquidas del Estado de situación financiera
Este sería el resumen, si tienen alguna duda. A continuación, sería la propuesta del
acuerdo
Cinthya Arias: De mi parte no hay comentarios. Doña Rose Mary
Rose Mary Serrano: Sí, Buenos días, Mónica y compañeros. Para el informe del cierre
de año veo 2 o 3 cosas importantes para que se puedan tomar en cuenta, porque eso va
a ir en el informe anual
Una que tiene que ver si hay algún tipo de impacto en las finanzas de la SUTEL o un
reordenamiento o es solamente administrativo, la aplicación de la nueva Ley sobre
Finanzas Públicas que tiene que ver con los activos corrientes, que ya no se va a invertir
en otros instrumentos financieros, sino que tiene que ir a través de Hacienda. No tengo
claro si eso va a tener algún tipo de rendimiento o no, pero bueno, ese es un tema
importante de explicar y de que se integre en el informe final, para hacer ahí el clic del
cambio
Otro de los temas que resulta positivo, pero para los que no somos muy expertos en área
financiera, son los resultados negativos del fideicomiso y es que en buena hora que se
esté gastando la plata, aunque eso va a tener otros efectos internos, pero que se amplíe
en ese tema, porque me parece muy importante que el resultado negativo del fideicomiso
significa muy buena ejecución, que estamos en un buen nivel de ejecución de los
proyectos de Fonatel
proyectos de Fonatel
Pagina 155 de 234





implicación o afectación más que en esta parte del componente del porcentaje menor de ingreso, que no vamos a tener, pero al no tener ese ingreso, pues va a afectar positivamente el superávit, porque va a haber menos superávit, sin embargo, el monto es mínimo, no llega a 100 millones el total de rendimientos que se recibía por las colocaciones de inversiones en el Ministerio de Hacienda y lo voy a tener en cuenta para el informe







Alan Cambronero: De mi parte, igual agradecerles a los señores del Consejo,
compañeros asesores, don Luis y desearles que pasen unos excelentes días, ahora de
descanso, con sus seres queridos, para retomar con mucha fuerza, muchas gracias de
verdad, que pasen muy bien hasta luego
Mónica Rodríguez: Con todo gusto y gracias por el apoyo"
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base al oficio 11064-SUTEL-DGO-2024, del 16 de diciembre de 2024 y la explicación
brindada por la funcionaria Rodríguez Alberta, los Miembros del Consejo resuelven por
unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el
particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración
Pública

ACUERDO 012-071-2024

CONSIDERANDO:

- II. Que el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su Órgano Desconcentrado (RIOF) en su artículo 52 inciso 3) señala que le corresponde a la Unidad de Finanzas, remitir al Consejo de la Sutel, para su conocimiento, aval y aprobación, los Estados Financieros de la Sutel.
- III. Que la Directriz DCN-0012-2021 emitida por la Dirección General de Contabilidad Nacional el 7 de diciembre del 2021, de acatamiento obligatorio, para todas las entidades y órganos comprendidos en el artículo 1 de Ley de la Administración Financiera de la República y Presupuestos Públicos, Ley No. 8131, que apliquen las



Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (NICSP), ordena que se deberán presentar y emitir los Estados Financieros (EEFF) y el balance de comprobación en cada cierre mensual. ------IV. Que mediante oficio 11064-SUTEL-DGO-2024 del 16 de diciembre de 2024, la Unidad de Finanzas de la Dirección General de Operaciones remite para

conocimiento y aprobación del Consejo los Estados Financieros de la

Superintendencia de Telecomunicaciones al 30 de noviembre del 2024.-----EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

ACUERDA:

- 1. Dar por recibido el oficio 11064-SUTEL-DGO-2024 del 16 de diciembre de 2024, por medio del cual la Unidad de Finanzas de la Dirección General de Operaciones presenta para conocimiento y aprobación del Consejo los Estados Financieros de la Superintendencia de Telecomunicaciones al 30 de noviembre del 2024.-----
- 2. Avalar y aprobar, como Jerarca Superior Administrativo de Sutel, los Estados Financieros de la Superintendencia de Telecomunicaciones al 30 de noviembre del 2024, presentados por la Unidad de Finanzas mediante el oficio 11064-SUTEL-DGO-2024 del 16 de diciembre de 2024, de conformidad con lo establecido en la DIRECTRIZ-DCN-0012-2021 emitida por la Dirección General de Contabilidad Nacional el 7 de diciembre del 2021 y lo indicado en el artículo 3 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, su órgano desconcentrado y sus funcionarios. ------
- 3. Autorizar a quien ocupe el cargo de Presidente del Consejo, en su condición de representante legal de la Sutel, a firmar digitalmente la documentación con la información contable al 30 de noviembre del 2024, requeridos por la Dirección General de Contabilidad Nacional del Ministerio de Hacienda, según lo indicado en la Directriz DCN-0012-2021. ------



ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

"Cinthya Arias: Vamos antes de seguir con la sección de FONATEL, vamos a hacer un pequeño receso de unos 5 minutos y ya regresamos". ------

ARTICULO 5

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE FONATEL.

5.1 - Contratación de urgencia para la Unidad de Gestión 2.

Ingresan a sesión los señores Adrián Mazón Villegas y Paola Bermúdez Quesada, para el conocimiento de los temas de la Dirección a su cargo.



Adrián Mazón: Sí, en este caso es la solicitud de visto bueno al Consejo para realizar la contratación de emergencia de la Unidad de Gestión del Programa Hogares Conectados. Algunos antecedentes relevantes, retomaría en el momento en que se dio el refrendo al contrato con el Banco de Costa Rica. Si recordamos, en ese momento ya el contrato de la Unidad de Gestión 2 estaba funcionando y en ese momento había vencido. El Banco Nacional de Costa Rica no quiso prorrogarlo y cuando la Contraloría nos dio el refrendo del nuevo contrato de fideicomiso con el Banco de Costa Rica, una de las primeras acciones que se hizo, recordarán que hubo muchas carreras en ese momento, pero era volver a contar con esa Unidad de Gestión. ------En ese momento se tramitó una contratación de emergencia para poder contratar nuevamente, con base en el contrato anterior, que era con Price Waterhouse esa unidad, mientras se hacía la contratación ordinaria, eso fue, el proceso arrancó el 27 de diciembre del 2022, hace 2 años y en los primeros meses del 2023 se tramitó esa contratación de urgencia, que de acuerdo con la Ley de Compras Públicas, tiene un mes calendario para ejecutarse y al mismo tiempo se arrancó con el proceso de contratación pública. ------Ese proceso de contratación se adjudicó a la empresa SPC NAE, pero hemos tenido muchos recursos en contra de la adjudicación a SPC NAE, principalmente por parte de EY, que la Contraloría se ha tomado su tiempo para analizarlos, eso nos ha llevado prácticamente 2 tercios de este año en puros recursos. ------Y llegamos a diciembre. El contrato que se firma de urgencia inicialmente con la Unidad de Gestión 2 vence el 21 de enero y bueno, todavía hace un par de días no teníamos una decisión de la Contraloría, les circulé un correo ayer que dichosamente ya dejó la adjudicación a SPC NAE en firme, pero igual ocupamos un tiempo, porque se tiene que firmar contrato, también el cartel contempla un plazo para hacer la conformación de la Unidad de Gestión y un plazo de transición, que también está en el contrato de 60 días, es decir, ya el 21 de enero no daría tiempo. ------



La idea aquí y la propuesta del Banco y con la que coincide la Dirección General de FONATEL, es realizar una contratación de urgencia, nuevamente con Price Waterhouse, por solo 3 meses, eso nos da tiempo de completar los procesos con SPC NAE, hacer la transición y ya el finiquito con Price Waterhouse y seguir con la nueva contratación. -----Ese proceso de contratación de urgencia es similar al que se llevó la vez pasada, solo que con un plazo de vigencia menor, la resolución de la Contraloría nos da más certeza de este plazo que habría que ejecutar; en este caso los términos de referencia, insisto, son similares, porque es el mismo programa por un tiempo menor, se agregan, tiene los considerados de lo que ha pasado en el último año y mantiene la misma estructura de Unidad de Gestión que ya se tenía para el programa, el mismo precio y es algo que ya se ha avanzado en las conversaciones con Price Waterhouse. -----Aquí el punto que se propone de acuerdo es que la contratación de emergencia tiene unos plazos muy estrictos, son solo 30 días naturales para ejecutar todo, incluyendo, porque igual se hace por SICOP; se tiene que subir a SICOP, se tiene que recibir una oferta, se En este caso, entonces en la recomendación y lo vimos con María Marta también, es que además de que se dé por recibido el oficio del Banco y el nuestro, que se dé el visto bueno al pliego de condiciones y que en atención a la urgencia de dar continuidad al Programa Hogares Conectados, se autorice al Banco para que en enero, antes del 21 de enero, ellos hagan la adjudicación y la contratación y nos informen del resultado, una vez que se cumpla el plazo de vigencia y se haya hecho la transición a SPC NAE nos informen también del finiquito de esa contratación de urgencia y básicamente, aquí el objetivo es no afectar la continuidad del programa, ni el servicio que se presta en Hogares Conectados y poder hacer esa transición lo más fluida posible a la Unidad de Gestión, que ya está



Cinthya Arias: La unidad de gestión la contrata el fideicomiso, el fideicomiso es el que
haría esa contratación de emergencia y nosotros lo que tenemos es que darle un aval al
fideicomiso para que proceda y en un mes tenga eso adjudicado y por un periodo de 3
meses, para después del 21, que es cuando se vence el contrato anterior
Adrián Mazón: Correcto. Es cubrir el plazo de firma de contrato, de conformación de la
nueva unidad y de transición, es básicamente lo que ocupamos completar ahorita. En
algún momento y tal vez para complementar, sin la resolución de la Contraloría teníamos
la duda de si la Contraloría se traía abajo todo el proceso, que era una opción, teníamos
que volver a contratar por un año o más esta misma, mientras se hacía un nuevo concurso,
por dicha nos dieron la razón
Cinthya Arias: La Contraloría nos dio la razón y entonces podemos acortar plazos. Nos
dio la razón en cuanto a la atención de los recursos que hubo en su momento, es así
Adrián Mazón: Correcto
Cinthya Arias: Y este procedimiento lo vieron con la Unidad Jurídica y la Unidad Jurídica
no tuvo ninguna observación
Adrián Mazón: Sin comentarios, es similar al que se había hecho así 2 años
Cinthya Arias: Hay un riesgo que es que ese proceso no sea exitoso en ese periodo
Adrián Mazón: Pues ya se habló, avanzando en el planteamiento del pliego, ya se
conversó con la empresa que actualmente es la Unidad de gestión y tienen su anuncia
para continuar estos 3 meses. Entonces, uno pensaría que el riesgo está bastante
atenuado
Cinthya Arias: Pero eso no lo puede recurrir nadie?
·
Adrián Mazón: No, por el mecanismo, no
Cinthya Arias: Perfecto. ¿Una pregunta adicional?
Cinthya Arias: Perfecto. ¿Una pregunta adicional?Página 163 de 234
Página 163 de 234
Tagina 100 de 204



ACUERDO 013-071-2024

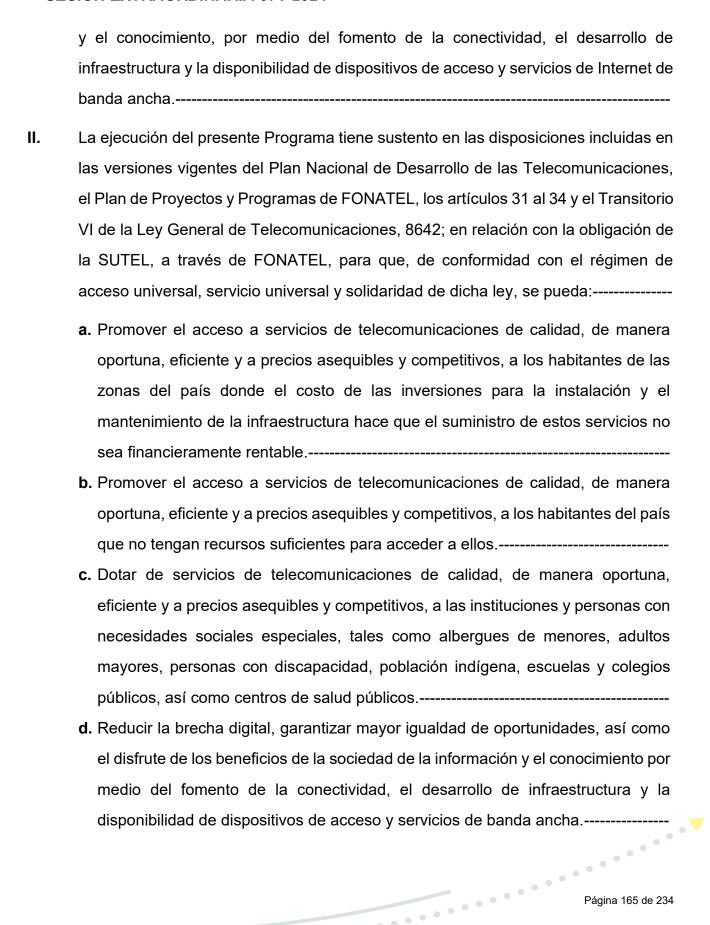
20 de diciembre del 2024 SESIÓN EXTRAORDINARIA 071-2024

Carlos Watson: ¿Podrías proyectar un momentito el acuerdo?
Adrián Mazón: El acuerdo, sí, señor
Carlos Watson: Por favor. Tal vez si se puede [leyendo en silencio], un poquito, no,
perfecto, muy bien Adrián. Gracias
Adrián Mazón: Con gusto
Cinthya Arias: Nosotros damos el visto bueno, no aprobamos
Adrián Mazón: Sí, es un visto bueno, el que lleva el proceso es el Banco
Cinthya Arias:¿Alguna consulta adicional o comentario? No, entonces podemos votar y
lo votamos en firme para que se puedan dar las acciones, antes del 21 de enero"
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base al oficio 11207-SUTEL-DGF-2024, del 19 de diciembre de 2024 y la explicación
brindada por el señor Mazón Villegas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad
adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular
establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública

CONSIDERANDO QUE:

I. El Consejo de la SUTEL, en el acuerdo 006-005-2015 de la sesión ordinaria 005-2015, del 28 de enero del 2015 acordó aprobar la Ficha Técnica del Programa Hogares Conectados, mediante el cual se pretende "...brindar un subsidio directo, con recursos del Fondo Nacional de Telecomunicaciones, al pago del servicio de acceso a Internet de banda ancha de acceso y servicio universal y a una terminal para su uso, a los hogares con ingresos comprendidos entre los deciles de menores ingresos...", para reducir la brecha digital, garantizar mayor igualdad de oportunidades, así como el disfrute de los beneficios de la sociedad de la información



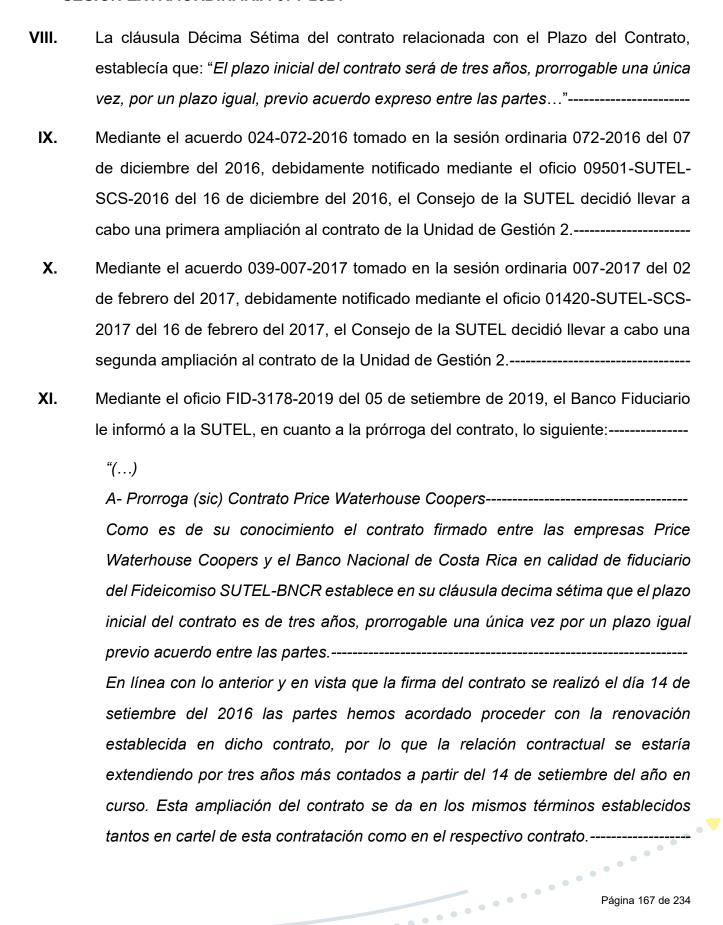




III. Inicialmente, este programa contenía, únicamente, un proyecto referente a la aplicación de un subsidio escalonado sobre el precio final del servicio a Internet fijo y una computadora portátil, para facilitar la adquisición de estas prestaciones por parte de los hogares en condición de vulnerabilidad (quintiles de ingreso del 1 al 3 y deciles de ingreso del 1 al 5) y preseleccionados por el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) de sus bases de datos de beneficiarios. El objetivo de este proyecto, que se enmarca en la meta 5 del Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones 2015-2021, es eliminar la brecha sobre la penetración del servicio de Internet existente entre los hogares de los quintiles de ingreso del 1 al 3 y la penetración promedio de este servicio a nivel nacional, según línea base definida con datos de la Encuesta Nacional de Hogares 2014 (ENAHO 2014) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).-----IV. Para la ejecución del Programa Hogares Conectados, se tomó la determinación de contratar una Unidad de Gestión.-----٧. El Banco Nacional de Costa Rica, en su condición de Fiduciario del Fideicomiso de Gestión de los Proyectos y Programas de FONATEL, promovió el Concurso 01-2015: "Contratación de entidad especializada en programas de subsidios a servicios de telecomunicaciones para poblaciones vulnerables, con aportes del Fondo Nacional de Telecomunicaciones".-----VI. La apertura de las ofertas correspondientes se llevó a cabo el 27 de abril de 2016 y la adjudicación del Concurso No. 016-2016, se llevó a cabo el 20 de junio de 2015 a favor de la empresa Price Waterhouse Coopers Consultores S.R.L.-----El contrato mediante el cual se formalizó la adjudicación del Concurso 016-2016 se VII. firmó entre el BNCR y Price Waterhouse Coopers Consultores el 14 de setiembre del

2016.-----







- XIII. Mediante el oficio Fid-3986-2020 (UG02-1326-2020) del 14 de octubre de 2020, el Banco Fiduciario solicita al Consejo de la SUTEL la aprobación de una ampliación al contrato derivado de la Contratación 016-2016, con el fin de poder atender la ampliación del Programa Hogares Conectados, notificada mediante el acuerdo 016-065-2020 tomado en la sesión ordinaria 065-2020 del 24 de setiembre de 2020.-----
- XIV. Mediante Acuerdo tomado en la sesión ordinaria 074-2020 del del 26 de octubre del 2020, debidamente notificado mediante el oficio 09647-SUTEL-SCS-2020 del 28 de octubre del 2020, el Consejo de la SUTEL decidió llevar a cabo una tercera ampliación al contrato de la Unidad de Gestión 2.------
- XV. El 17 de diciembre de 2021, se notifica el oficio 22973 (DFOE-CIU-0573) del Área de Fiscalización para el Desarrollo de las Ciudades de la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa de la Contraloría General de la República, por medio del cual



se emite la orden DFOE-CIU-ORD-00004-2021. Dicha orden requiere a la Sutel l	o
siguiente:	-
"()	
a. Asuma la administración de los fondos y proyectos que se financian con los recursos de FONATEL, garantizando los objetivos y metas previstos en el artículo 32 de la Ley General de Telecomunicaciones y el Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones, de manera que se finiquite la relación que mantiene con el Banco Nacional de Costa Rica, conforme a la decisión asumida por ambas partes el 22 de febrero de 2019 y garantizar la continuidad de los programas y proyectos que se encuentran en ejecución. Remitir a	
más tardar el 22 de febrero de 2022, a la Contraloría General una certificación en la que conste: i. El finiquito contractual suscrito por ambas partes ii. Que los recursos y bienes fideicometidos han sido trasladados a la SUTEL iii. La garantía de continuidad de los programas y proyectos que se encuentran en ejecución	
b. Ajustar conforme a Derecho el inciso II del acuerdo 013-068-2020 del 01 de octubre de 2020. Remitir a más tardar al 22 de febrero de 2022, a la Contraloría General una certificación en la que consten los ajustes correspondientes."	

XVI. Mediante el oficio FID-1680-2022 del 05 de mayo del 2022 (NI-06213-2022), el BNCR notifica a la SUTEL la intención de la Unidad de Gestión 02 para ampliar el contrato del Concurso N°016-2016, con el objetivo de brindar continuidad a la gestión



del PHC, considerando que el contrato vencía el 14 de setiembre del 2022. Como respaldo a esta solicitud de ampliación, se anexa el Informe "20220428 UG02 Informe Justificación Ampliación Contrato UG Meta 5 y Meta 43". En este informe, la Unidad de Gestión presenta las funciones de los recursos que la conforman, la justificación de los especialistas en contaduría y el coordinador del proyecto a tiempo parcial, el precio de los servicios y los supuestos respectivos. De igual manera, incluye como anexos el detalle de las tareas que requieren los servicios contables, de acuerdo con el número de hogares que se prevé ingresen por mes, así como el número de proveedores de servicios de Internet que forman parte de la meta 43.----

Lo anterior implica, entre otras cosas, que en dicho oficio debe constar con claridad el objeto de la ampliación que se pretende llevar a cabo, así como su costo, las justificaciones que la motivan, su plazo, etc."-------

XIX. Mediante el oficio 08061-SUTEL-DGF-2022 del 08 de setiembre del 2022, la Dirección General de Fonatel presentó ante el Consejo de la SUTEL el respectivo "Análisis sobre la ampliación al contrato del Concurso 016-2016, promovido para la "Contratación de entidad especializada en programas de subsidios a servicios de

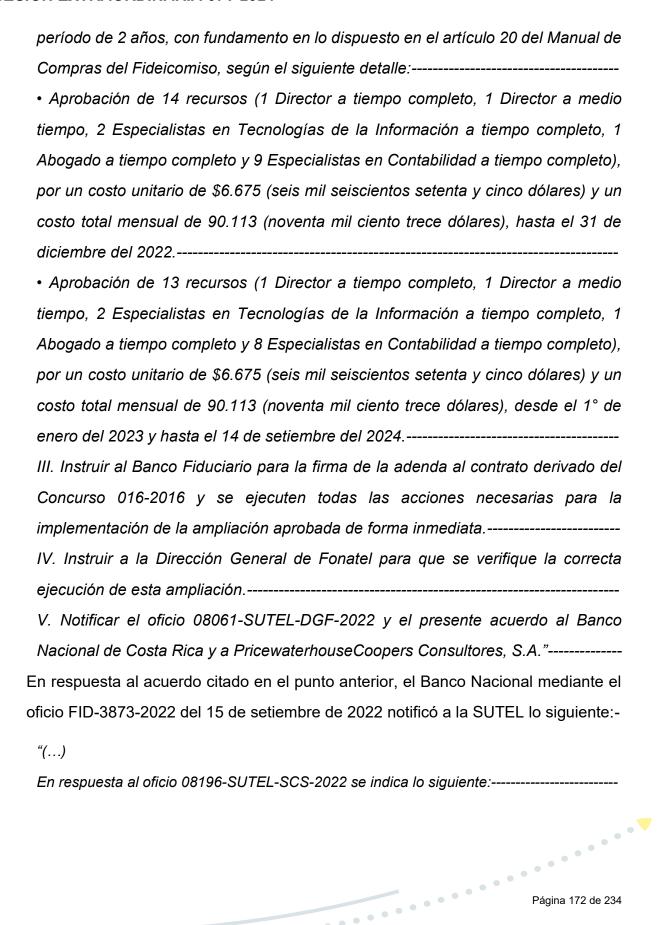


"(...)

II. Otorgar el visto bueno para que el Banco Nacional de Costa Rica proceda a aprobar la modificación unilateral del contrato derivado del Concurso 016-2016, promovido por el Banco Nacional para la "Contratación de entidad especializada en programas de subsidios a servicios de Telecomunicaciones para poblaciones vulnerables, con aportes del Fondo Nacional de Telecomunicaciones", por un



XXI.





DÉCIMA SÉTIMA: PLAZO DEL CONTRATO.

El plazo inicial del contrato será de tres años, prorrogable una única vez, por un plazo igual, previo acuerdo expreso entre las partes.

No obstante, EL FIDEICOMISO se reserva el derecho de dar por terminado el presente contrato en cualquier tiempo, comunicando su decisión por escrito con dos meses de anticipación como mínimo, sin que deba pagar suma alguna y sin asumir ningún tipo de responsabilidad civil contractual o extra contractual frente al CONTRATISTA en este caso. Durante el plazo de espera entre la comunicación de ruptura y finalización efectiva, las obligaciones de las partes se mantendrán incólumes.

XXII. Mediante el oficio 08463-SUTEL-DGF-2022 del 22 de setiembre de 2022, la Dirección General de Fonatel da respuesta al oficio FID-3873-2022, concluyendo que: "...los servicios que brinda la Unidad de Gestión 2 derivan de su carácter auxiliar



- XXV. Por lo tanto, pese a que fue el mismo Banco Nacional el que presentó la respectiva solicitud de ampliación del contrato 06-2016 en atención a lo establecido en el artículo 20 del Manual de Compras del Fideicomiso (oficios FID-1680-2022 del 5 de mayo del 2022 (NI-06213-2022), FID-2394-2022 del 21 de junio del 2022 (NI-08890-2022) y el UG02-2204-2022 del 09 de junio del 2022), la misma no pudo llevarse a cabo por la negativa de dicho banco para ejecutar la orden emitida por el Consejo de



	la SUTEL, razón por la cual no se contó con el servicio de la Unidad de Gestión por un tiempo
XXVI.	Mediante el oficio No. 23090 (DCA-3239) del 21 de diciembre de 2022, la Contraloría General de la República otorgó el respectivo refrendo al contrato de fideicomiso suscrito entre la SUTEL y el Banco de Costa Rica para la gestión de recursos, programas y proyectos de FONATEL
XXVII.	Mediante el oficio FIDOP-2022-12-1382 del 22 de diciembre de 2022, el Banco de Costa Rica presentó ante la SUTEL un "Requerimiento de información para el proceso de contratación por urgencia de la Unidad de Gestión del Programa Hogares Conectados"
XXVIII.	Mediante el oficio 11267-SUTEL-DGF-2022 del 27 de diciembre de 2022, la Dirección General de Fonatel atiende el requerimiento de información emitido mediante el oficio FIDOP-2022-12-1382, indicando en lo que interesa:
	3.1. Precisamente, la función operativa de la Unidad de Gestión es de suma importancia para la correcta ejecución del Programa, considerando que funge como enlace para la ejecución de diferentes procesos entre el Fideicomiso de Fonatel y los diferentes operadores que se encuentran ejecutando el Programa. Es necesaria la contratación de la Unidad de Gestión para que pueda dar continuidad a la ejecución y seguimiento de las metas, comprometiéndose así a cumplir con los

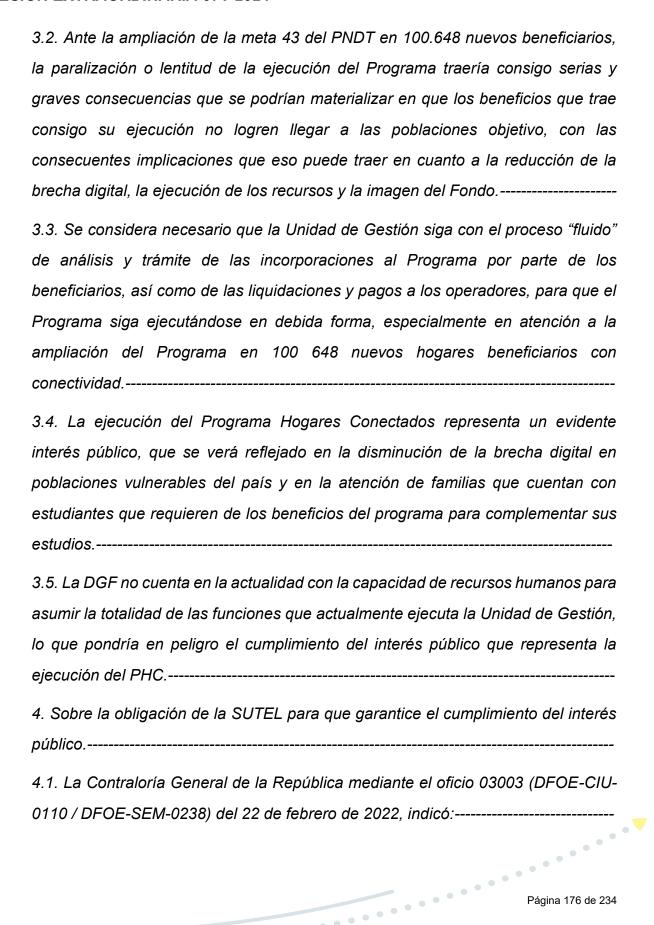
objetivos planteados. Esto incluye, pero no se limita, a las tareas necesarias para

ejecutar las acciones para la incorporación de nuevos operadores, incluidos

operadores móviles, apoyo en los ajustes al sistema del IMAS, seguimiento y

control de las altas y liquidaciones del programa.-







"(...)

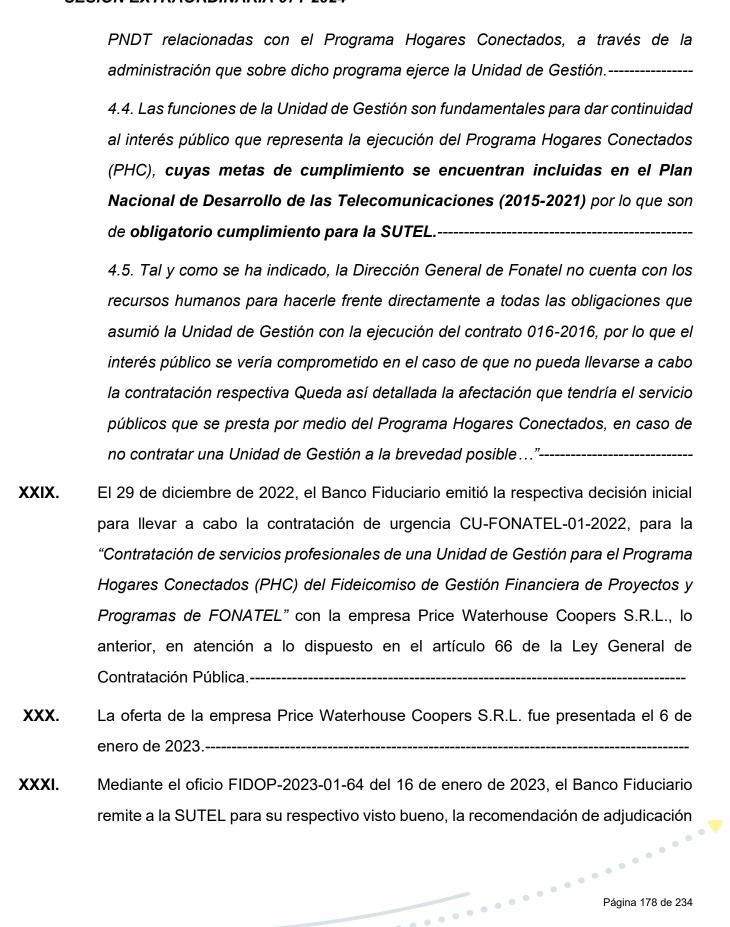
"(...)

Ahora bien, considerando el interés público que prevalece respecto a la continuidad de los programas y proyectos de acceso universal, servicio universal y solidaridad que se financian con FONATEL, así como resguardar los derechos fundamentales de los beneficiarios descritos en el artículo 32 de la Ley General de Telecomunicaciones 8642, esta Contraloría General resuelve otorgar una prórroga al 22 de junio de 2022, para que la SUTEL ejecute las acciones válidas para el cabal cumplimiento de lo ordenado, bajo el entendido de que por esas mismas razones la presente prórroga será la única que se concederá..."------4.2. Por su parte, mediante el oficio 11254 (DFOE-SEM-0969) del 04 de julio de 2022, el Órgano Contralor indicó en cuanto al tema del interés público, lo siguiente:-

Finalmente, se le recuerda la necesidad de resguardar el interés público que prevalece respecto de la continuidad de los programas y proyectos de acceso universal, servicio universal y solidaridad que se financian con FONATEL, así como proteger los derechos fundamentales de los beneficiarios descritos en el artículo 32 de la Ley General de Telecomunicaciones 8642." (El resaltado es propio)-----

4.3. Precisamente, con la contratación de la Unidad de Gestión lo que se pretende es atender ese requerimiento del Órgano Contralor para "resguardar el interés público que prevalece" con el fin de dar "...la continuidad de los programas y proyectos de acceso universal, servicio universal y solidaridad que se financian con FONATEL, así como proteger los derechos fundamentales de los beneficiarios descritos en el artículo 32 de la Ley General de Telecomunicaciones 8642", específicamente en cuanto a la continuidad de la ejecución de las Metas 5 y 43 del







de la contratación de urgencia CU-FONATEL-01-2022, para la "Contratación de servicios profesionales de una Unidad de Gestión para el Programa Hogares Conectados (PHC) del Fideicomiso de Gestión Financiera de Proyectos y Programas de FONATEL" con la empresa Price Waterhouse Coopers S.R.L., cuyo plazo de ejecución estaba previsto por "...un año prorrogable bimensualmente hasta por un año adicional, si no se ha logrado concluir el concurso ordinario para la contratación de una nueva unidad de gestión."-----

XXXII. Mediante el acuerdo 002-005-2023 tomado en la sesión extraordinaria 005-2023 del 20 de enero de 2023, debidamente notificado mediante el oficio 00437-SUTEL-SCS-2023 del 20 de enero de 2023, el Consejo de la SUTEL otorgó el respectivo bueno a la adjudicación de la contratación de urgencia CU-FONATEL-01-2022, para la "Contratación de servicios profesionales de una Unidad de Gestión para el Programa Hogares Conectados (PHC) del Fideicomiso de Gestión Financiera de Proyectos y Programas de FONATEL" con la empresa Price Waterhouse Coopers S.R.L.-----

XXXIII. El contrato para formalizar la adjudicación de la contratación directa por urgencia CU-FONATEL-01-2022, fue suscrito entre el Banco Fiduciario y la empresa Price Waterhouse Coopers Consultores S.R.L., el 21 de enero de 2023 y su vencimiento está previsto para el 21 de enero de 2025.-----

XXXIV. El 27 de noviembre del 2023, el Banco Fiduciario realizó la publicación del concurso 2023LY-000002-0045800001 correspondiente a la "Contratación de servicios profesionales de una Unidad de Gestión para el Programa Hogares Conectados del Fideicomiso de la Gestión Financiera y de los Proyectos y Programas de FONATEL" en la plataforma SICOP.-----

XXXV. El 01 de febrero de 2024, se llevó a cabo la apertura de las ofertas del concurso 2023LY-000002-0045800001. Al proceso se presentaron cinco (5) oferentes según



	el siguiente detalle: Proyza S.A., Price Waterhouse Coopers Consultores S.R.L., Consorcio SPC-NAE, Consorcio Lead – Calymayor y Ernst & Young S.A
XXXVI.	El 22 de mayo de 2024, la Administración Fiduciaria resolvió adjudicar la Licitación 2023LY-000002-0045800001 a la oferta presentada por la empresa CONSORCIO SPC-NAE
XXXVII.	El 3 de junio de 2024, los oferentes PRICE WATERHOUSE COOPERS CONSULTORES S.A. y ERNST & YOUNG S.A. interpusieron ante la Contraloría General de la República, acciones recursivas en contra del acto de adjudicación de la Licitación 2023LY-000002-0045800001
XXXVIII.	Mediante resolución R-DCP-SICOP-01274-2024 del 26 de agosto de 2024, la Contraloría General de la República declaró sin lugar el recurso interpuesto por PRICE WATERHOUSE COOPERS CONSULTORES S.A. y parcialmente con lugar el recurso de apelación interpuesto por el oferente ERNST & YOUNG S.A. y ordenó a la Administración Fiduciaria realizar las averiguaciones correspondientes en cuanto a la experiencia de la coordinadora de la Unidad de Gestión propuesta para la emisión de un nuevo acto final en la licitación 2023LY-000002-0045800001
XXXIX.	El 30 de setiembre de 2024, el Banco Fiduciario después de realizar las consultas y estudios respectivos solicitados por el Órgano Contralor, resolvió adjudicar la Licitación 2023LY-000002-0045800001 a la oferta presentada por la empresa CONSORCIO SPC-NAE
XL.	El 10 de octubre de 2024, el oferente ERNST & YOUNG S.A. interpuso ante la Contraloría General de la República, un recurso de apelación en contra del acto de adjudicación de la Licitación 2023LY-000002-0045800001
XLI.	Según lo indicado en el punto anterior, es necesario mantener la contratación con la empresa PRICE WATERHOUSE COOPERS CONSULTORES S.A., con el fin de



mantener la ejecución del PHC y no afectar el evidente interés público que representa la ejecución de dicho programa, hasta que se pueda llevar a cabo la transición entre unidades de gestión.-----

- XLV. El 18 de diciembre de 2024, mediante el oficio FIDOP_2024_12_2198 el Banco Fiduciario remitió a la SUTEL para su respectivo visto bueno el pliego de condiciones actualizado para llevar a cabo la "Contratación de servicios profesionales de una Unidad de Gestión para el Programa Hogares Conectados (PHC) del Fideicomiso de

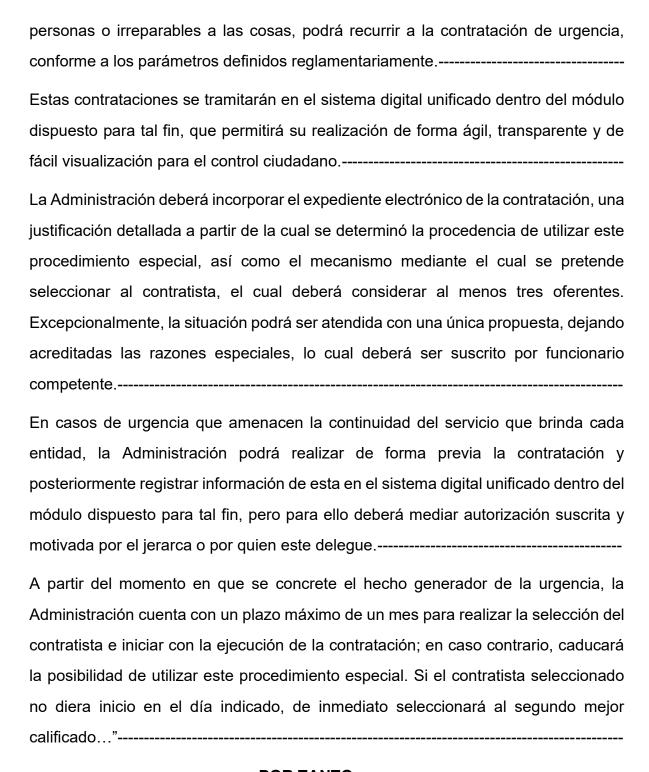


Gestión Financiera de Proyectos y Programas de FONATEL" por urgencia, con la empresa Price Waterhouse Coopers S.R.L., lo anterior, en atención a lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley General de Contratación Pública.-----

XLVI. Mediante el oficio 11207-SUTEL-DGF-2024 del 19 de diciembre del 2024, la Dirección General de Fonatel remitió al Consejo de la SUTEL la respectiva solicitud de visto bueno del pliego de condiciones de la contratación de urgencia para la "Contratación de servicios profesionales de una Unidad de Gestión para el Programa Hogares Conectados (PHC) del Fideicomiso de Gestión Financiera de Proyectos y Programas de FONATEL" con la empresa Price Waterhouse Coopers S.R.L., lo anterior, en atención a lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley General de Contratación Pública y considerando que para el proceso de la Licitación Mayor 2023LY-000002-0045800001 para la contratación de la nueva unidad de gestión para el Programa PHC se debe suscribir contrato y efectuar el proceso de transición.-

Cuando la Administración enfrente una situación urgente, independientemente de las causas que la originaron y para evitar lesiones al interés público, daños graves a las





POR TANTO,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:



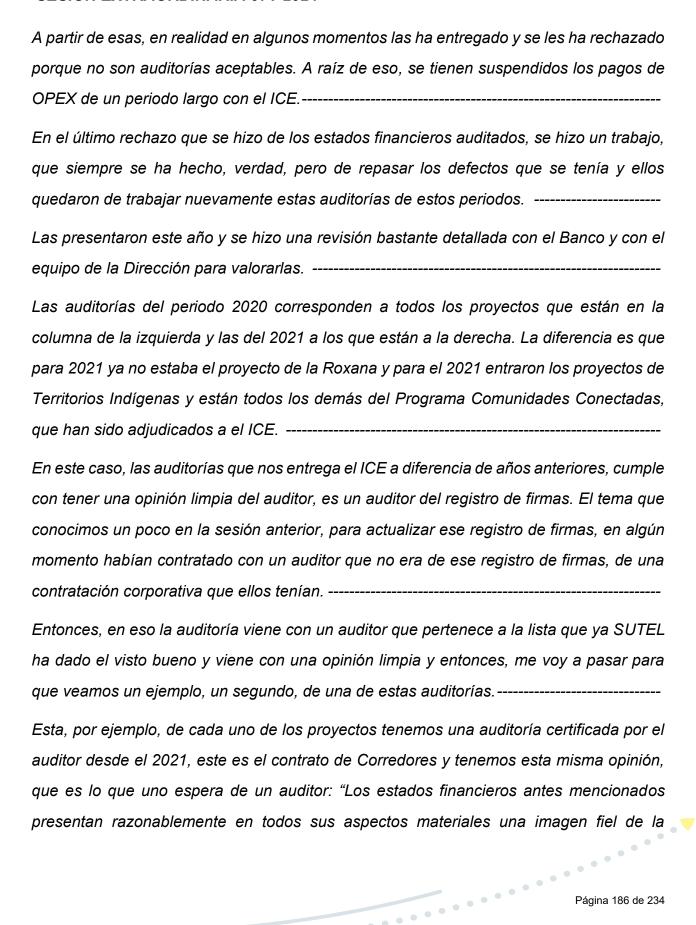


5.	Que una vez que se cuente con la nueva Unidad de Gestión, llevado a cabo el		
	proceso de transición entre Unidades de Gestión y cumplido el plazo contractual		
	correspondiente, se proceda a finiquitar el contrato de esta Contratación por		
	urgencia		
6.	Que se mantenga informada a la SUTEL sobre el avance del proceso de contratación		
	respectivo		
7.	Notificar al Banco de Costa Rica el acuerdo del Consejo de la SUTEL		
ACU	ERDO FIRME		
NOTIFIQUESE			
l £ r	una da antitata da la acceditacia a financiana ada la annocada e del como como del		
Informe de análisis de las auditorias financieras de los proyectos del programa 1 del			

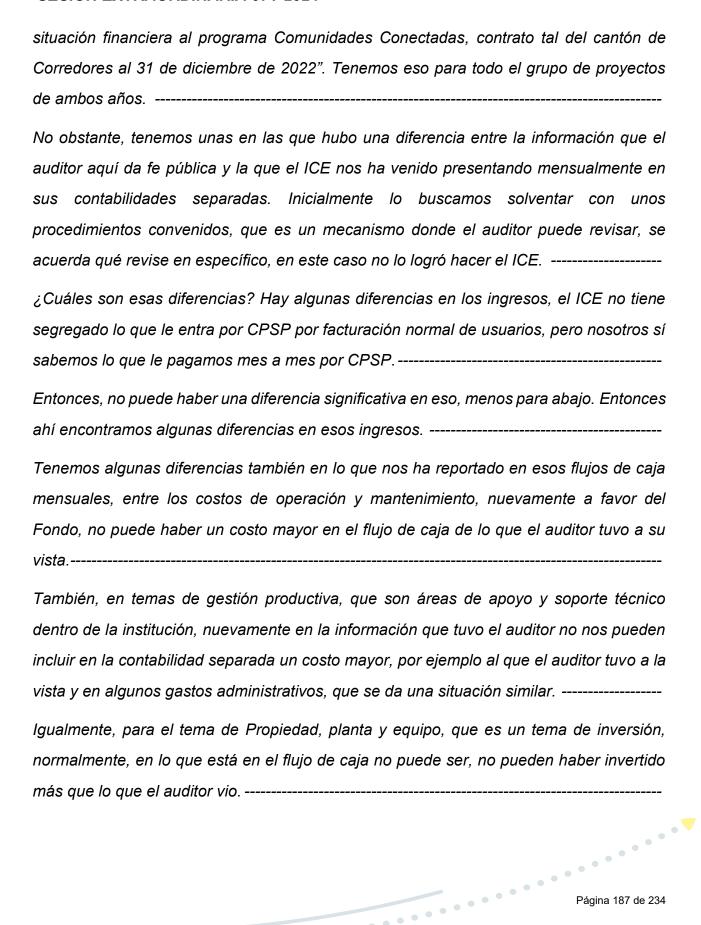
5.2 -Instituto Costarricense de Electricidad para el periodo 2020 y 2021.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio 06503-SUTEL-DGF-2024, del
29 de julio del 2024, mediante el cual la Dirección General de FONATEL presenta el
informe de análisis de las auditorias financieras de los proyectos del programa 1 del
Instituto Costarricense de Electricidad para el periodo 2020 y 2021
De inmediato la exposición de este asunto:
"Cinthya Arias: Continuamos entonces con el último punto, es el informe de las auditorías
financieras de los proyectos del programa 1 del ICE para el periodo 2020 y 2021
Este tema lo sacamos del orden del día el miércoles y entonces está acá incorporado para
no dejar pendientes por ver en el año que cierra. Adelante doña Paola y don Adrián
Adrián Mazón: Gracias, voy a proyectar aquí una presentación que les traemos
Algunos antecedentes, este es un tema de larga data. El ICE tiene unos pendientes de
entregarnos auditorías financieras desde el año 2020
entregarnos auditorías financieras desde el año 2020
Página 185 de 234

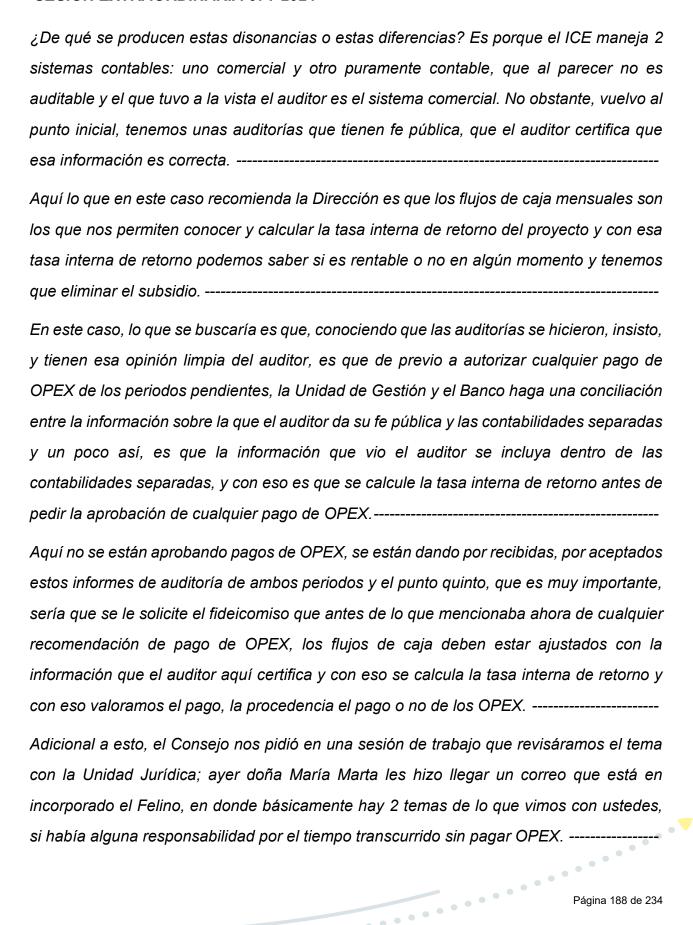














operador. -----

20 de diciembre del 2024 SESIÓN EXTRAORDINARIA 071-2024

Paola Bermúdez: Si me permite doña Cinthya, tal vez nada más para abonar un poquito a lo que menciona Adrián, sí ha sido un trabajo bastante importante con el contratista, sin embargo, el Banco tiene un procedimiento abierto con el contratista por la presentación tardía de estas auditorías. ¿Por qué? Porque finalmente las auditorías sí tienen un plazo de entrega, obviamente, ese plazo de entrega no solo ha sido sobrepasado, sino que también ha sido incumplido por parte del contratista, pero esto es un tema aparte, o sea, lo que les quiero decir es que estamos haciendo 2 trabajos a la vez, primero, poniéndonos al día, porque esto lo que nos permite es determinar si podemos o no avanzar con el tema de los pagos. No obstante, el Banco, por su parte, está haciendo su trabajo en el tema de los procesos sancionatorios por la presentación tardía de esta información y pues que



tiene sus efectos, también, en las acumulaciones y los superávits que hemos tenido en
los años anteriores y por la no presentación de la información a tiempo
Entonces, tal vez sí me gustaría, como dejar eso claro, que no es que hasta aquí llega,
sino que ha sido un proceso, además, largo también y que el ICE va a tener que responder
en su momento por estos atrasos
Cinthya Arias: Nosotros estamos en el primer punto dando por recibido un oficio de la
DGF. El primer punto del acuerdo
Adrián Mazón: Correcto
Cinthya Arias: ¿Y qué hizo el Banco al respecto?
Adrián Mazón: El primer punto es más bien, dar por recibido el análisis que hace el Banco
de las auditorías, voy a proyectar ese entonces. Nosotros recibimos una recomendación
y un análisis del Banco en conjunto con la Unidad de gestión para estas auditorías que
está también en los documentos adjuntos
Ellos tienen una lista de chequeo para cada auditoría y nos remiten también su
recomendación o el criterio que ellos emiten, en este caso, que se puede dar por recibido
los informes, entonces, en el acuerdo tenemos tanto recibir el informe del Banco que está
acompañando el criterio de la Unidad de Gestión para ambos periodos, el oficio de la
Dirección General de FONATEL, donde también se recomienda la aceptación de los
informes, se dan por aceptados los informes de auditoría de esos periodos
Cinthya Arias ¿Por qué lo tenemos que dar por aceptado, si estamos aceptando el
informe del Banco?
Adrián Mazón: Porque aquí solo se están dando por recibido ambos informes, el nuestro
v el del Banco



CInthya Arias: Por eso, ¿pero quien tiene que aceptar los informes de auditoria?, ¿no es el Banco?
Adrián Mazón: No, en este caso el Consejo. Nosotros, por ejemplo, le damos la
aceptación a los de los otros operadores que han venido sin problema, los de Claro se le
dieron ya este año la aceptación, pero en este caso, tenemos mucho tiempo de no ver los
del ICE, pero es en este caso el Consejo
Paola Bermúdez: Tal vez es importante doña Cinthya, abonar 2 cosas
Recordemos que aquí no estamos aprobando pagos de OPEX, pero los pagos de OPEX
están relacionados con estos flujos de caja que nosotros recibimos todos los meses y esa
información sí viene al Consejo para que se aprueben y se pague. Estas auditorías están
referenciadas a la información financiera que tiene que presentar en este caso el
contratista. Como estas auditorías van a ser utilizadas para revisar aquellos flujos de caja
que ya en su momento el contratista envió, sí ocupamos el visto bueno del Consejo para
que, tanto la Unidad de Gestión como el Fideicomiso puedan hacer esa revisión y
conciliación, porque eventualmente, eso va a venir al Consejo para ser aprobado y
pagado
Entonces, sí es importante en este caso la aprobación por parte del Consejo, tomando
como base la opinión y fe pública que tiene el contador para que a partir de estos informes,
la Unidad de Gestión comience a generar los procesos de conciliación y generar el trabajo
correspondiente que eventualmente vendrá de nuevo al Consejo
Carlos Watson: ¿Pero sería visto bueno o aprobación?
Cinthya Arias: Es que estamos dando por aceptados
Adrián Mazón: Aceptación
Cinthya Arias: Pero en el primero está, ustedes recomiendan la aceptación de los
informes, damos por recibido
informes, damos por recibidoPágina 191 de 234
Página 191 de 234



Adrián Mazón: Correcto
Paola Bermúdez: Sí, es que vamos a ver en el primer
Adrián Mazón: Es más el lenguaje doña Cinthya, pero yo entendería que para que quede
claro, es que se están dando por aceptadas esas auditorías. Paola lo explica muy bien,
aquí hay un punto en donde además, el Consejo le va a pedir esa conciliación al Banco,
entonces, esa conciliación se da con la información que el auditor tuvo a la vista, para que
después vengan los pagos de OPEX. Entonces, es ese visto bueno a hacer ese proceso,
insisto, previo a que haya cualquier aprobación de un pago
Paola Bermúdez: Y el Consejo acepta estos informes de auditoría como la base, para
hacer esas eventuales conciliaciones, para que luego vengan de manera posterior la
procedencia del pago. Como les digo, estas auditorías son en función de los flujos de caja
que el contratista ha elaborado durante todos estos años. Esa información al Consejo
nosotros no la hemos podido subir, justamente, porque siempre viene incompleta o viene
con problemas o con diferencias, hasta este momento es que tenemos certeza de esa
información con la que se puede trabajar
Cinthya Arias: Y por qué nosotros más bien, no es en ese momento cuando llega, ya
para el pago que se procede
Adrián Mazón: Correcto. Ahí se aplica la idea de que cuando nos llegue una solicitud de
pago, nosotros podamos verificar que en las contabilidades se hizo la conciliación con
esta información que tuvo a la vista el auditor, se verificó la tasa interna de retorno, se
verificó que no alcanzaba el WACC y eso es con información certificada por el auditor
Cinthya Arias: Sí, o sea, mi pregunta, es ¿puedo dar por recibido el oficio de la DGF?
Podríamos aceptarlo y en ese oficio recomiendan la aceptación de los informes, si es así,
no tengo por qué aceptar los informes de la auditoría, porque yo estoy aceptando lo que
la Dirección General de FONATEL me está presentando y cuando ya venga para el
Página 192 de 234

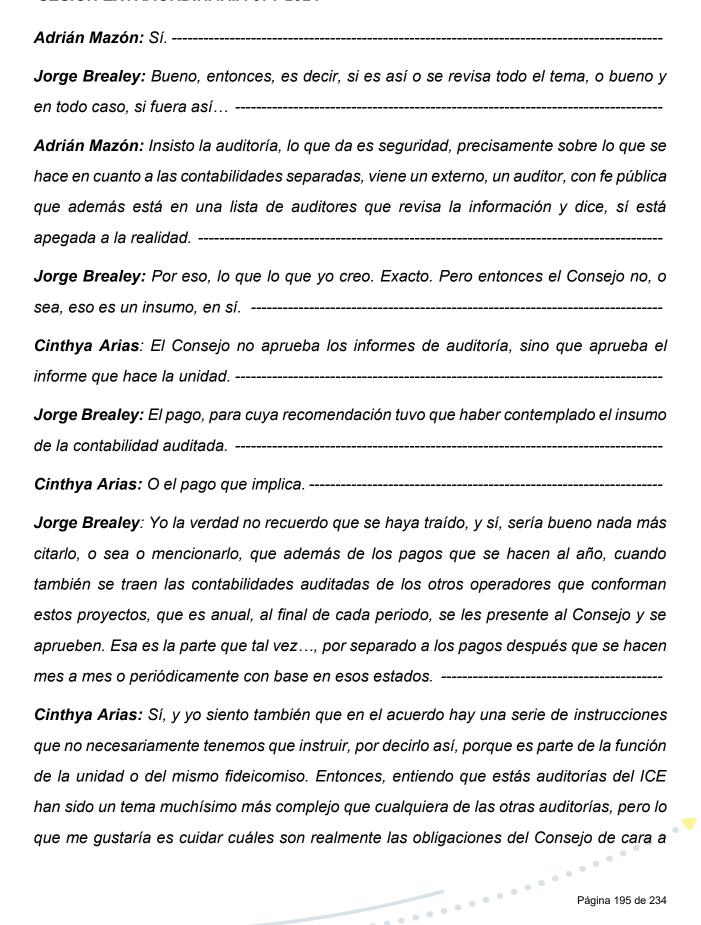


trámite, sería que con base en esa información se acepta el pago de los OPEX, pero sí es
lo que le corresponde al Consejo, me entiende, esa es mi lógica. No sé si estoy en lo
correcto
Adrián Mazón: Sería
Cinthya Arias: ¿Esto lo vio Angélica, María Marta, Mariana?
Adrián Mazón: María Marta. Lo vimos con María Marta
Angélica Chinchilla: Doña Cinthya Jorge tiene la mano levantada
Cinthya Arias: Adelante Jorge
Jorge Brealey: Sí, de estos temas de aceptar informes, sobre todo este que además es
técnico contable, creo que lo queda claro es que el Consejo no está aceptando,
verificando, validando, el contenido del informe auditado. Ahora, si lo que es aceptar su
recepción, es lo mismo que darlo por recibido, que el momento en que usted da por
recibido algo, ahora lo da por recibido no porque al Consejo le conste que la información
se hizo como debió haber sido, de acuerdo con la técnica contable y a los anexos de los
carteles correspondientes en cada uno de los proyectos, porque eso es algo que le debe
corresponder a las otras instancias que son técnicas en esa materia, no al Consejo. De
ahí es donde deriva la preocupación, al menos de doña Cinthya, que me imagino que
también es compartida por el resto de los Miembros, entonces, ahí lo que está
confundiendo un poco es la redacción de dar por aceptados los informes de auditoría,
sobre todo porque no explica en qué términos
Entonces, aquí pareciera que es dar por aceptada la recepción, o sea, que tal vez que
esté aceptando, dando por recibidos y lo otro es, debería existir la norma o con claridad
de dónde se establece y es clara la obligación de los operadores, en este caso el ICE, de
presentar los informes de auditoría auditados (sic) o informes de contabilidad auditados,



es claro, y para no entrar en ampliar los temas que ha existido en los años sobre estos
temas
Entonces a dónde está la norma o la disposición que el Consejo tenga que darlos por
aprobado, si eso fuera el caso, o darlos por recibidos, como en los otros, donde se ha
dado siempre un visto bueno para algo, un visto bueno para un cartel, visto bueno para
un pago, pero ya con una norma, si existiera, una claridad concreta, contundente en el
que eso se tiene que traer al Consejo y ser conocido y aprobado. Porque, además, resulta
esta circunstancia que son informes que no se han venido presentando hasta ahora.
Entonces, creo que como que falta esa parte, tal vez
Adrián Mazón: El tema está que en los pagos de OPEX del Programa Comunidades
Conectadas y están el contrato del Banco, que fue refrendado, son aprobados por el
Consejo, son por aprobación del Consejo y está la información que certifica que
Jorge Brealey: Exacto. Se trae eso entonces. Pero eso lo tiene que verificar y aceptar la
parte operativa que le recomienda al Consejo el pago correspondiente, además, se han
hecho pagos sin que esto cuente. Entonces, además, esto implícitamente sería un
consentimiento de que los pagos, que bueno, no sé si están suspendidos, pero con mucho
mayor razón si están suspendidos y no se han pagado hasta que se apruebe este informe.
Cinthya Arias: Exacto
Adrián Mazón: No, no
Jorge Brealey: Si en todos los demás casos en los que han existido estas contabilidades
auditadas, en otros casos, con otros operadores y nunca se ha traído un informe de estos
al Consejo, sino lo que se trae son los pagos, entonces
Adrián Mazón: Se ha traído los informes de auditoría también de Claro, se han traído al
Consejo
Jorge Brealey: ¿Y se han aprobado?
Jorge Brealey: ¿Y se han aprobado?Página 194 de 234







estas cosas y no estar asumiendo un rol que no nos corresponde y que corresponde más bien al fideicomiso y a las unidades, esa es la duda que saltó en este momento. Pregunto, ¿este tema tiene que ser aprobado hoy?, no vamos a pagar hoy los OPEX.------Paola Bermúdez: Perdón, doña Cinthya, reitero, esto no genera ninguna obligación de pago, está aprobación o recepción es para que el Banco Fiduciario pueda tomar aquella información que ya el ICE compartió en su momento y pueda conciliar los montos, empiece a trabajar y eventualmente, venga una recomendación al Consejo del pago de los OPEX de años anteriores.-----Esto no es una recomendación de pago, tal vez mi propuesta, es si la pueden valorar sería modificar el acuerdo para que tal vez se diga que se da por recibido y aprobado el informe de la Dirección General de FONATEL, mediante el cual se recomienda la aprobación o el visto bueno de las auditorías presentadas por el contratista y eliminar el punto 3, modificar el punto 2 del acuerdo, para que al inicio diga recibir y aprobar el informe de la Dirección en el sentido, tal vez de que el asesor técnico, en este caso del Consejo, es la Dirección, que se tomó como parte de sus responsabilidades, toda la revisión a fondo de esa auditoría que presentó el contratista a la Unidad de Gestión y el Fideicomiso, entonces, sería tal vez eliminar el punto 3 del acuerdo y modificar el punto 2, para que se lea recibir y aprobar el informe de la Dirección, el cual recomienda...,. Porque no es una aprobación que está haciendo el Consejo a las auditorías, sino a la recomendación técnica que está Cinthya Arias: Y el Banco ¿cuál es el papel que juega, en cuanto a la responsabilidad? Paola Bermúdez: Claro, ellos en el contrato, tienen como responsabilidad la revisión y aceptación de estas auditorías. En este caso, ellos serían recibir ese informe, nosotros estamos recibiendo el informe como Dirección, pero lo estamos analizando técnicamente en su forma y fondo, de acuerdo con lo que establecen las normas de procedimientos técnicos para estas auditorías. ------



Entonces, la recomendación técnica de análisis de esta información, el Banco la presentó como su responsabilidad en lo que establece la cláusula contractual que tenemos con ellos, la presenta, nosotros como Dirección, en la parte técnica, hacemos esa valoración y recomendamos al Consejo que todo está bien en este caso y que se consideren las demás recomendaciones en que simplemente se mantenga informado a la SUTEL por medio de la Dirección General de FONATEL en los aspectos técnicos que se van a llevar a cabo de aquí en adelante. ------Cinthya Arias: Sí, bueno, yo siento que como que al flujo, al proceso, le faltan como partes, entonces, ¿qué pasa si esto no lo aprobamos hoy? -----Paola Bermúdez: Lo que pasa es simplemente que se extiende, nada más. ------Adrián Mazón: Bueno, vamos a ver, el tema lo trajimos en agosto, hemos tenido algunas sesiones de trabajo, estamos terminando diciembre, salvo que el operador haga alguna gestión en contra de que lo presentó hace rato y no se le ha contestado, pues es un tema que ya lleva en 4 años, es valoración de extenderlo más, nada más. -------------Cinthya Arias: Eso es parte de lo que contesta María Marta, contesta que no hay, en el correo, no como un informe, que no hay, que no habría, o sea, que en el caso como ese que expone Adrián, hay una clara razón por la que no se ha podido proceder con el pago. Yo preferiría y no sé, don Carlos y don Federico, o sea, el tema lo entiendo y entiendo que es importante para seguir, pero me preocupa el acuerdo que tomemos y quisiera revisar el acuerdo, para proceder conforme a lo que son las responsabilidades de cada una de las partes, no estar excediendo en aprobación de temas que no le corresponde al Consejo y bueno, si nos equivocamos hacia atrás, quizá este caso nos hace reflexionar al respecto, pero si no tienen ningún inconveniente, yo preferiría continuar, dar por recibido el informe y seguir discutiendo el tema en una próxima sesión. ------



Carlos Watson: Incorporan los comentarios que había mencionado, que hay ciertos
parámetros que están poniendo que pareciera que les corresponde a las unidades o al
Banco y no al Consejo
Cinthya Arias: Esclarecer eso, creo lo básico, tiene razón don Carlos. Estamos de
acuerdo en proceder así, don Carlos, don Federico
Carlos Watson: De acuerdo
Federico Chacón: De acuerdo
Cinthya Arias: Entonces, votamos de esa forma y más bien, muchachos, sugeriría
revisarlo desde esa perspectiva y una vez que esté realizado, sugiero que haya como una
sesión de trabajo para tenerlo claro desde la perspectiva del acuerdo que se esté
adoptando, porque es claro que el informe de auditoría tiene sus características y ustedes
lo avalan y demás, pero es el acuerdo lo que yo creo que debe reflejar la función y las
competencias de cada parte en la administración del fideicomiso, o por lo menos estar
claros nosotros de que es así, entonces eso sería.
Veamos, ¿ya no tendríamos más temas de la DGF?
Adrián Mazón: Correcto
Cinthya Arias: Entonces, con esto terminaríamos la parte de la Dirección y más bien pues
agradecerles por el año de trabajo y sé que el compromiso de todos ustedes se va a
mantener hacia el futuro, para seguir teniendo estos resultados que estamos teniendo en
el año con FONATEL. Ahora nos presentaron los estados financieros y veíamos la
ejecución que había en FONATEL y lo importante que es reflejar que los recursos están
siendo utilizados, así que muchísimas gracias, Adrián y Paola, favor de nuestra parte,
darle el agradecimiento al equipo por todo el trabajo
Adrián Mazón: Muchas gracias a ustedes por todo el apoyo
Adrian Mazon: Muchas gracias a ustedes por todo el apoyoPagina 198 de 234
Página 198 de 234



NOTIFIQUESE		
ACUERDO FIRME		
	llevar a cabo una sesión de trabajo	
	modificaciones, en el entendido de que antes de someterse nuevamente al Consejo,	
	sesión, con el fin de que la Dirección General de Fonatel pueda llevar a cabo algunas	
2.	Continuar analizando el oficio mencionado en el numeral anterior, en una próxima	
	2021	
	auditorías financieras a los proyectos del programa 1 del ICE para el periodo 2020 y	
1.	Dar por recibido el 06503-SUTEL-DGF-2024 con el informe de análisis de las	
ACUERDO 014-071-2024		
del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública		
con	carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2,	
oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo		
base	al oficio 06503-SUTEL-DGF-2024, del 29 de julio del 2024 y a lo comentado en esta	
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con		
Paol	la Bermüdez: Muchas gracias a ustedes"	

ARTICULO 6

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD.

6.1 - Resultados de la inspección realizada el 13 de noviembre del 2024 en el Centro de Atención Integral de La Reforma.











































































































ACUERDO 015-071-2024

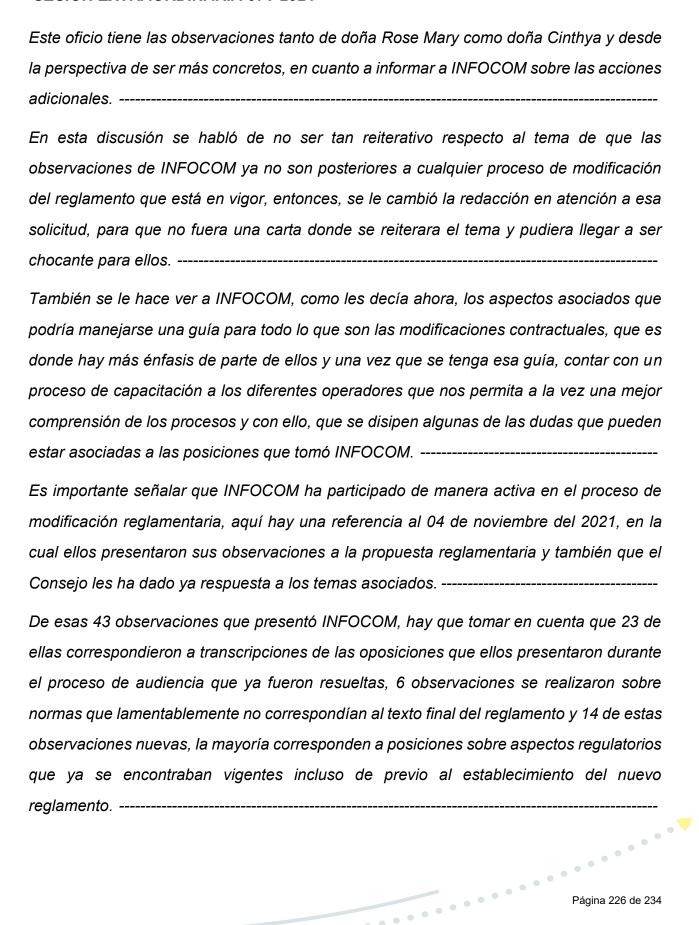




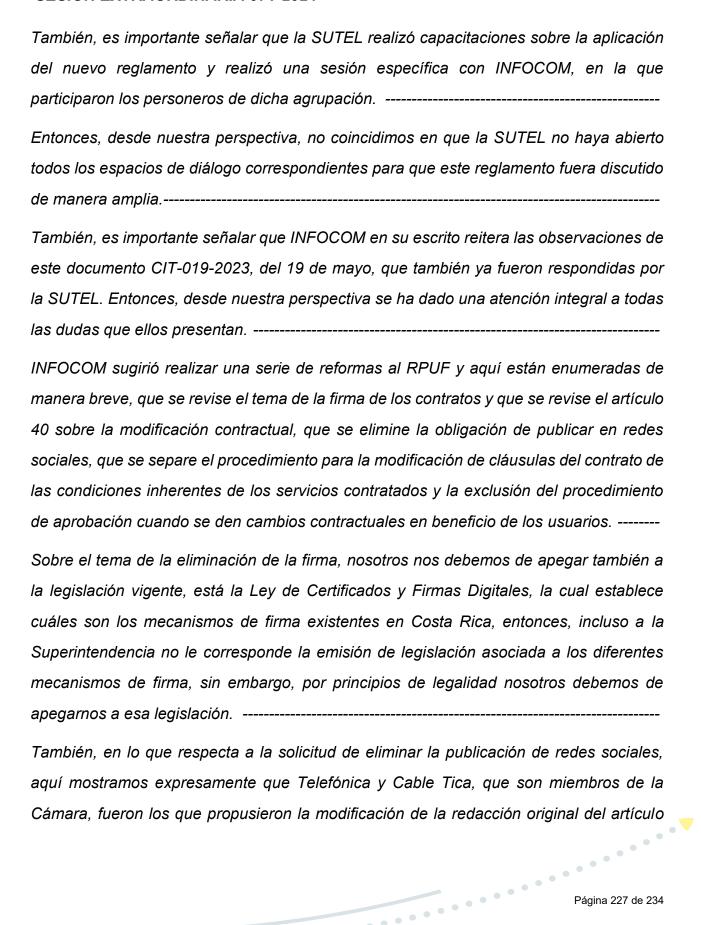


6.2 - Atención de observaciones presentadas por INFOCOM al RPUF.











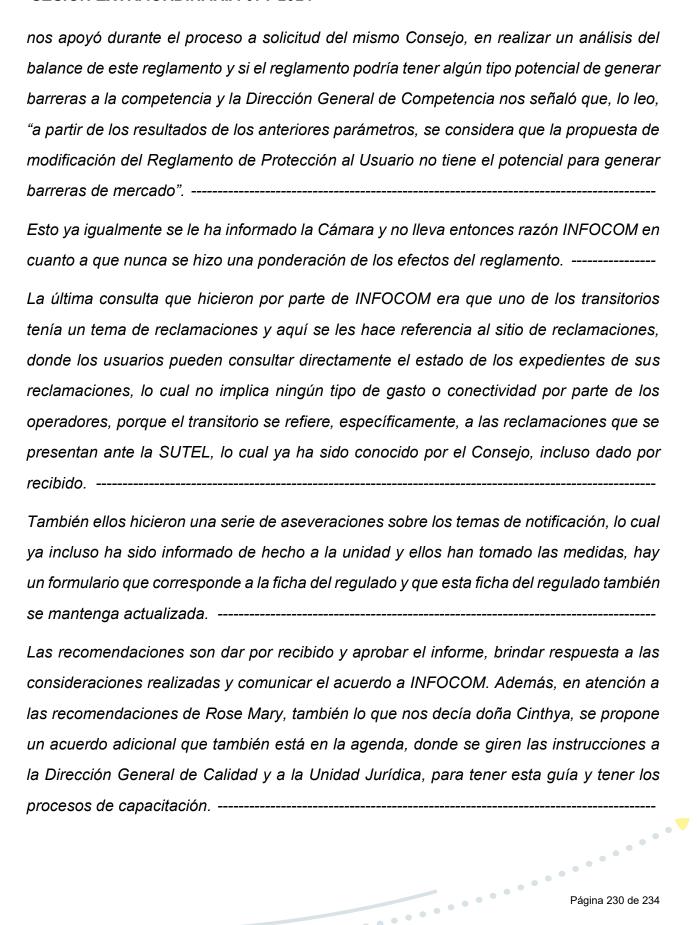
40, para que las modificaciones contractuales no se publicaran en medios de circulación nacional o al menos en parte, no se publicara en esos medios y que de forma alternativa se incorporara la inclusión de la publicación en redes sociales, por lo que la SUTEL más bien lo que demuestra es que hubo flexibilidad y se determinó que esas posibilidades tecnológicas podrían llegar a tener una mayor cobertura para los usuarios finales. ------Por ende, más bien resulta contradictoria la posición de la Cámara, dado que, como les digo, todo esto surgió esta modificación para incluir la publicación en redes sociales, surgió a partir de una posición de los mismos operadores integrantes de dicha Cámara. ------Luego, sobre la eliminación de la retroactividad de los contratos, es importante señalar que no existen disposiciones retroactivas en los procesos correspondientes. Esto pudo haber sido una interpretación errónea de lo que establece la Ley General de Telecomunicaciones y tal vez lo importante es que a pesar de que el artículo 46 de la Ley General de Telecomunicaciones es de junio del 2008, algunos de los agremiados de INFOCOM aun no cuentan con contratos homologados a hoy. ------Adicionalmente, en lo que se refiere a la interpretación que señala INFOCOM para que se aplique el procedimiento previsto en el 56, relativo a la modificación de precios, así como la expulsión del procedimiento, aquí es donde se señala que el reglamento efectivamente se encuentra en vigor y que se tuvo 15 meses para la vigencia de esta normativa. No obstante, consideramos que se podría realizar una guía general a partir de la interpretación de un criterio que se está manejando con la Unidad Jurídica, para que se informe a todos los operadores los pasos que deben seguir de una forma un poquito más accesible para ellos, de cómo realizar los procesos de modificación contractual y que una vez que se realiza esa guía, poder tener también otros procesos de capacitación que permitan una mejor asimilación del tema. ------También, durante el proceso de consulta es importante señalar que se había ya indicado

a Movistar y a Cabletica la importancia que reviste el sitio web de los operadores, esto es

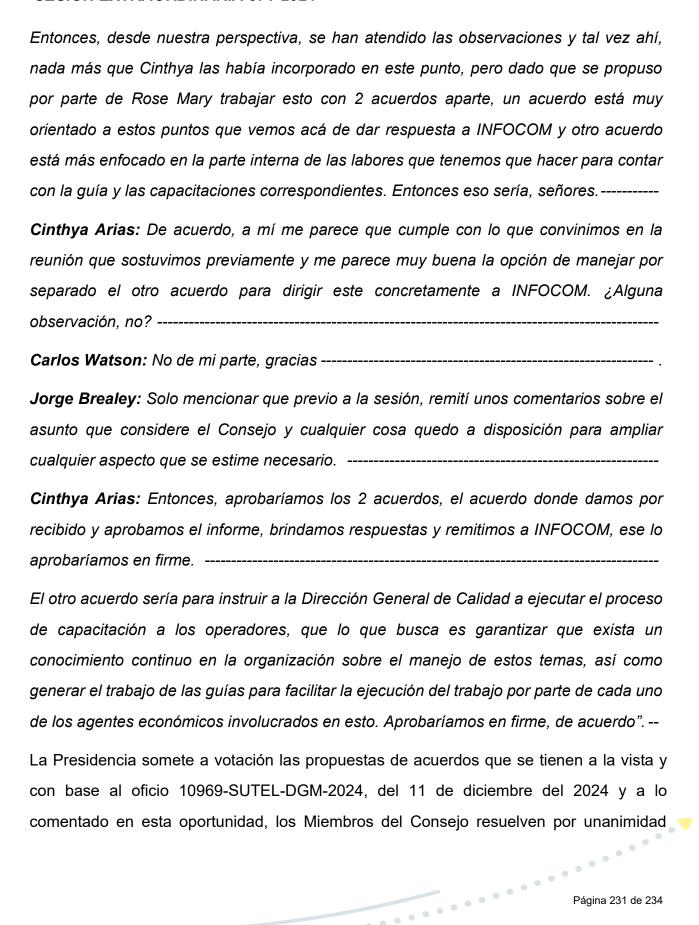


desde la perspectiva que INFCOCOM señala que el proceso homologación de contratos no debería de incluir una revisión del sitio web, pero ya la Sutel había sido incluso expresa, cuando se informa que en un contrato no pueden contenerse todos los elementos de la oferta comercial del operador, entonces se revisa el sitio web, porque los contratos de adhesión remiten al usuario al sitio web y ¿para qué lo remiten?, para la oferta comercial, para los planes que se comercializan, para los costos de reposición de equipos, para los costos de visita injustificada, que son aspectos que, más bien, en el sitio web se les da una flexibilidad para su información. ------También, en su oportunidad se le había señalado a Liberty que el artículo 11, inciso 2 del nuevo reglamento, indica que la información publicada en el sitio web debe ser fácilmente accesible, no obstante, de la revisión de algunos de los contratos y de las páginas web de los operadores esto era perfectible. ------Entonces, en el marco de las anteriores consideraciones se extrae que ya se ha brindado una respuesta completa a todos los argumentos que INFOCOM trae a la mesa y realmente, no hay nuevos elementos por considerar. Aquí está incluso la respuesta que se emitió y que también la había tomado para respuesta, recordemos que esto incluso se le llevó a la Junta Directiva de ARESEP, aquí está la resolución de la Junta Directiva de ARESEP y en tanto nosotros consideramos que siempre se ha cumplido con los procesos de consulta para la participación de las partes. -------También se logró determinar que las inconformidades que presenta la Cámara ya fueron atendidas en el citado oficio 04288-SUTEL-DGC-2024, que fue aprobado por el Consejo y también adoptado por la Junta Directiva de la ARESEP; no hay elementos nubosos en este tema, por ende, se recomienda que ya estos temas han sido superados y aquí está un extracto de lo que se le indicó a dicha Cámara. ------En cuanto a las consultas adicionales sobre el tema de análisis costo beneficio, esto igualmente ya de alguna forma se ha mencionado, la Dirección General de Competencia





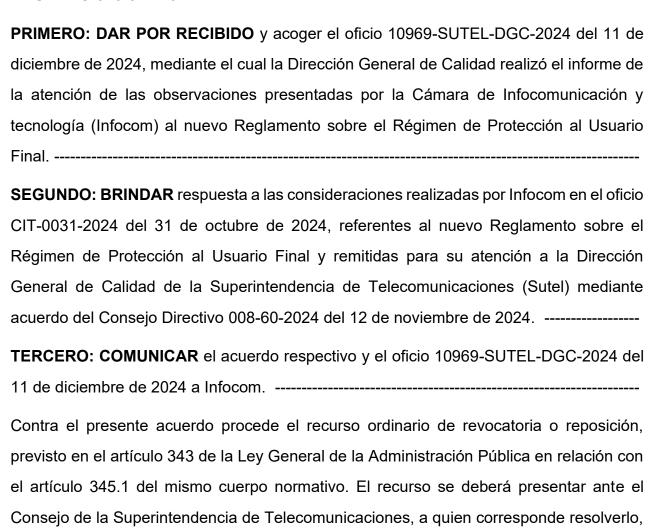






adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----

ACUERDO 016-071-2024



y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente

a la notificación del presente acuerdo. ------

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE



ACUERDO 017-071-2024

PRIMERO: DAR POR RECIBIDO y acoger el oficio 10969-SUTEL-DGC-2024 del 11 de
diciembre de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad realizó el informe de
la atención de las observaciones presentadas por la Cámara de Infocomunicación y
tecnología (Infocom) al nuevo Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario
Final
SEGUNDO: Solicitar a la Dirección General de Calidad con el apoyo de la Unidad Jurídica
institucional presenten al Consejo en un periodo máximo de 30 días hábiles el "CRITERIO
SOBRE LA MODIFICACIÓN DE LOS CONTRATOS DE ADHESIÓN DE LOS
SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES Y EL ALCANCE DE LOS ARTÍCULOS 40 Y
56 DEL REGLAMENTO SOBRE EL RÉGIMEN DE PROTECCIÓN AL USUARIO FINAL",
que se constituirá en una guía para la aplicación de los procesos de modificación
contractual
TERCERO: SOLICITAR a la Dirección General de Calidad que una vez que el Consejo
conozca y apruebe el criterio señalado en el punto anterior programe sesiones individuales
con los operadores de mayor participación en el mercado para capacitarlos en la
aplicación de las modificaciones contractuales y a su vez valore sesiones anuales de
refrescamiento de la información
Contra el presente acuerdo procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición,
previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con
el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. El recurso se deberá presentar ante e
Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo,
y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente
a la notificación del presente acuerdo

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE



A las 15:15 horas se levanta la sesión, la cual cumplió a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantuvo la conexión tanto en audio como en video, durante toda la sesión, de conformidad con la normativa vigente.------

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO
SECRETARIO DEL CONSEJO

CINTHYA ARIAS LEITÓN
PRESIDENTA DEL CONSEJO