

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA 048-2025

A LAS QUINCE HORAS DEL 29 DE AGOSTO DEL 2025

SAN JOSÉ, COSTA RICA



Se inicia la sesión extraordinaria 048-2025, convocada a las 14 horas, a las 15 horas del 29 de agosto del 2025, dado que los señores Miembros debieron atender asuntos propios de sus cargos. La presente sesión se desarrolló de manera virtual, de conformidad con el artículo 52 de la Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, la "Ley Autoriza la celebración de sesiones virtuales a los Órganos Colegiados de la Administración Pública", Ley 10379 y lo dispuesto por este Consejo en acuerdo 004-002-2024, de la sesión ordinaria 002-2024, celebrada el 02 de mayo del 2024, para lo cual se han tomado todas las medidas que permiten garantizar en tiempo real la oralidad de la deliberación, la identidad de los asistentes, la autenticidad e integridad de la voluntad colegiada, la conservación e inalterabilidad de lo actuado y su grabación en medios que permitan su íntegra reproducción. Se les recuerda que el quorum se formará con cada uno de los Miembros presentes mediante enlaces telemáticos, para lo cual deben permanecer, durante toda la sesión, conectados con audio y video, con tal de que su conexión le permita la comunicación simultánea de forma ininterrumpida. Por tanto, se solicita a los Miembros presentes que activen y mantengan sus cámaras encendidas e indiquen su nombre. Participan Federico Chacón Loaiza, quien preside, Carlos Watson Carazo y Cinthya Arias Leitón, Miembros Propietarios del Consejo, en forma virtual. Asimismo, el funcionario Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo y Mariana Brenes Akerman, Asesora del Consejo. -------La presente sesión se lleva a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantiene la conexión, tanto en audio como en video, durante toda la sesión, de conformidad con la normativa

ARTÍCULO 1

APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA



De inmediato, la Presidencia da lectura a la propuesta del orden del día. Al amparo de lo
que se establece en el numeral 4 del artículo 54 de la Ley General de Administración
Pública:
"Federico Chacón: Entonces buenas tardes. Iniciamos la sesión extraordinaria número
048-2025, hoy viernes 29 de agosto, al ser las 3:00 p.m. y tenemos una convocatoria con
4 temas, que es la renuncia de Sharon Molina, la revisión de un proyecto de ley, las
observaciones a la audiencia de radio y televisión y una correspondencia que vamos a
revisar
Fue debidamente convocada y si está de acuerdo doña Cinthya y don Carlos, aprobamos
el orden del día."
<u>AGENDA</u>
1 - APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.
2 – PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.
2.1 - Continuación de análisis del oficio del 22 de agosto del 2025, mediante el cual la
señora Sharon Molina Hernández plantea su renuncia al puesto de especialista en
asesoría jurídica en la Unidad Jurídica a partir del 29 de agosto del 2025
3 - PROPUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.
3.1. Análisis del proyecto de Ley 24.939 "Ley marco para la protección de las
infraestructuras críticas y la ciberseguridad"
4 - PROPUESTAS DE DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD.
4.1. Propuesta de remisión al MICITT de observaciones recibidas de la consulta
pública del precartel para licitación de espectro para servicios de radiodifusión.

4.2. Borrador de respuesta a las observaciones recibidas de la consulta pública del

precartel para licitación de espectro para servicios de radiodifusión. -----



5 - PROPUESTAS LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.

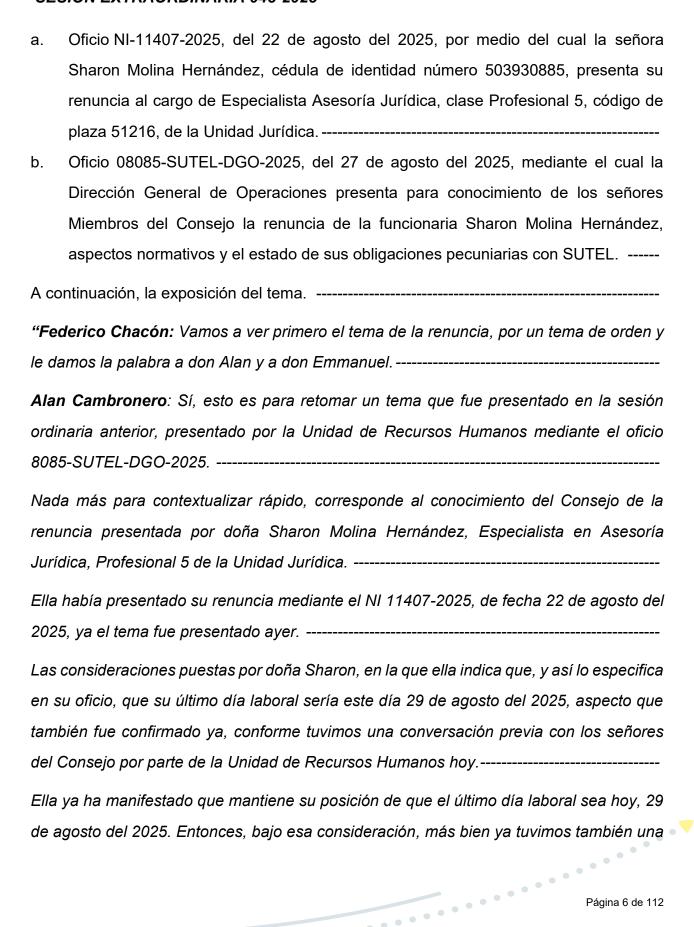
5.1 CORRESPONDENCIA PARA LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.

- 5.1.1 Oficio CIT-0021-2025, del 26 de agosto del 2025, mediante el cual la Cámara de Infocomunicación y Tecnología (INFOCOM) hace una serie de comentarios con respecto a la falta de publicación de las actas de las sesiones del Consejo correspondientes al 2025. ------5.1.2 Oficio MICITT-DVT-OF-1022-2025, del 22 de agosto del 2025, mediante el cual el Viceministerio de Telecomunicaciones plantea una serie de observaciones sobre el instrumento "December 2024 Broadband data collection" y solicita representes de SUTEL.-----5.1.3 Oficio MICITT-DVT-OF-1027-2025, del 22 de agosto del 2025, por cuyo medio el MICIT convoca a la reunión para sostener un diálogo estratégico sobre la situación del Programa Sociedad de la Información y el Conocimiento (PROSIC) de la UCR. -----5.1.4 Oficio MICITT-DVT-OF-1033-2025, del 26 de agosto del 2025, mediante el cual el MICITT da respuesta al oficio 05863-SUTEL-CS-2025, sobre la solicitud de ajuste de la meta 05 del Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones (PNDT) 2022-2027. ------5.1.5 Oficio ST-AREDE-RB-0020-2025, del 14 de agosto del 2025, mediante el cual
 - Agencia Regional de Desarrollo de la Región Brunca una presentación diagnóstica sobre la cobertura y calidad de la infraestructura y servicio de conectividad en la zona Brunca. ------
 - 5.1.6 Oficio OF-0621-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025, mediante el cual la Junta Directiva de ARESEP notifica el acuerdo 05-66-2025, por el cual agradece la presentación del Informa Anual de Labores de la SUTEL y da por cumplido el

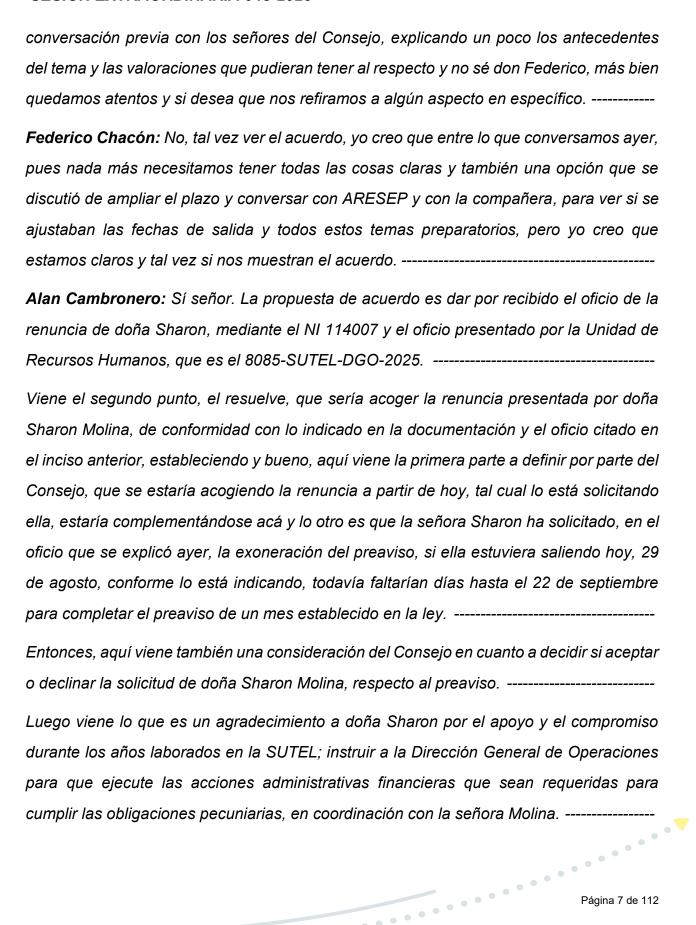


	acuerdo 11-40-2025
	5.1.7 Oficio OF-0622-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025, por cuyo medio la Junta
	Directiva de ARESEP da por recibidos los oficios 06055-SUTEL-DGO-2025, del
	03 de julio del 2025 y 06502-SUTEL-SCS-2025, del 16 de julio del 2025, relacionados con el POI 2026
	5.1.8 Oficio OF-0623-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025, mediante el cual la Junta
	Directiva de ARESEP solicita a la Dirección General de Gobierno Corporativo la
	revisión integral del "Protocolo para la atención de requerimientos de SUTEL".
	ACUERDO 001-048-2025
	Aprobar el orden del día antes expuesto para la presente sesión ordinaria
	ARTÍCULO 2
	PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.
.1	Continuación del análisis del oficio del 22 de agosto del 2025, mediante el cual la
	señora Sharon Molina Hernández plantea su renuncia al puesto de Especialista en
	Asesoría Jurídica en la Unidad Jurídica a partir del 29 de agosto del 2025.
	Ingresan a la sesión los señores Alan Cambronero Arce y Emmanuel Rodríguez
	Badilla, para el conocimiento de este tema
	Seguidamente, la Presidencia presenta al Consejo la continuación del análisis del oficio
	del 22 de agosto del 2025, mediante el cual la señora Sharon Molina Hernández plantea
	su renuncia al puesto de Especialista en Asesoría Jurídica en la Unidad Jurídica, a partir
	del 29 de agosto del 2025
	Al respecto, se conocen los siguientes oficios:
	Página 5 de 112
	Página 5 de 112











Bueno, en el oficio y ayer se explicó que hay un tema relacionado con la capacitación, que
ella debe reintegrar unos recursos a la SUTEL, que por cierto ha manifestado la total
anuencia de hacerlo y la otra es solicitar a doña María Marta Allen, jefe de la Unidad
Jurídica, para que coordine con la Unidad de Recursos Humanos las gestiones para
ocupar la plaza 51216 en el corto plazo
Federico Chacón: ¿Doña Cinthya y don Carlos tienen alguna pregunta adicional? Si no,
lo sometemos a votación
Cinthya Arias: No, nada más creo que debería quedar en actas las razones por las cuales
no se puede acoger la exoneración del preaviso
Federico Chacón: Sí, yo no sé si estaba, había un informe o una nota de María Marta, es
que no la vi aquí
Cinthya Arias: Sí, ahí estaba, pero
Alan Cambronero: Sí está, tal vez aclaro, está indicado en el documento de Recursos
Humanos y también adjunto al expediente, pero como lo dice doña Cinthya, me parece
apropiado totalmente tal vez incluir algún considerando antes, para explicar si la decisión
es declinar la solicitud de doña Sharon de la exoneración, que quede explicado lo que ha
manifestado la jefatura inmediata, que es de la Unidad Jurídica
Federico Chacón: De acuerdo, muy bien
Alan Cambronero: Emmanuel, no sé si tiene un comentario, o si te parece bien lo que
estoy mencionando
Emmanuel Rodríguez: Sí, ahí tal vez es nada más definir, porque les comprendo que la
decisión es aceptar su renuncia a partir de hoy; María Marta solicitaba que permaneciera
hasta el 12 de septiembre, pero siendo así, si se va a declinar la exoneración del preaviso,
se tendría que hacer por el período completo, es decir, por los días restantes hasta el 22
de septiembre, nada más para tener esa claridad
de septiembre, nada más para tener esa claridad Página 8 de 112



ACUERDO 002-048-2025

CONSIDERANDO:

Mediante Oficio NI-11407-2025, del 22 de agosto del 2025, la Sra. Sharon Molina l. Hernández, cédula de identidad número 503930885, presenta su renuncia al cargo Jia de Especialista Asesoría Jurídica, clase Profesional 5, código de plaza 51216, de la



	Unidad Jurídica. El oficio señala como último día laborado el 29 de setiembre del 2025
II.	Mediante correo electrónico de fecha 27 de agosto del 2025, la Señora Maria Marta
	Allen, Jefe de la Unidad Jurídica, se refiere al impacto en la continuidad operativa de
	la Unidad Jurídica. Se extraen los siguientes aspectos:
	"(…) En estos momentos Sharon está tramitando un procedimiento de contratación
	(servicios notariales), en el cual se espera emitir el acto de adjudicación la primera
	semana de setiembre, además, tiene asignaciones pendientes (un recurso)
	Propongo que, para mitigar las afectaciones, una fecha razonable y como último
	día laboral en Sutel, sea el viernes 12 de setiembre
	Yo hable con ella de esto, y le indiqué que la Sutel puede no cobrar el preaviso,
	como se ha hecho en situaciones anteriores, pero que diera más días de preaviso
	para, en lo posible, finalizar los temas pendientes y en curso, pero no obtuve una
	respuesta positiva"
III.	Mediante Oficio 08085-SUTEL-DGO-2025, del 27 de agosto del 2025, la Unidad de
	Recursos Humanos de la Dirección General de Operaciones presenta para
	conocimiento de los señores Miembros del Consejo la renuncia de la funcionaria
	Sharon Molina Hernández, aspectos normativos y el estado de sus obligaciones
	pecuniarias con SUTEL
	EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
	ACUERDA:
l.	Dar por recibidos los siguientes documentos:
	a) Oficio NI-11407-2025, del 22 de agosto del 2025, por medio del cual la Sra.
	Sharon Molina Hernández, cédula de identidad número 503930885, presenta
	Página 10 de 112
	Página 10 de 112



NOTIFIQUESE

29 de agosto del 2025 SESIÓN EXTRAORDINARIA 048-2025

		su renuncia al cargo de Especialista Asesoría Jurídica, clase Profesional 5,
		código de plaza 51216, de la Unidad Jurídica
	b)	Oficio 08085-SUTEL-DGO-2025, del 27 de agosto del 2025, mediante el cual
		la Dirección General de Operaciones presenta para conocimiento de los
		señores Miembros del Consejo la renuncia de la funcionaria Sharon Molina
		Hernández, aspectos normativos y el estado de sus obligaciones pecuniarias
		con SUTEL
II.	Aco	ger la renuncia presentada por la funcionaria Sharon Molina Hernández, de
	conf	formidad con lo indicado en la documentación citada en el numeral anterior,
	esta	bleciendo el 29 de agosto del 2025 como su último día laboral
III.	Dec	linar la solicitud de la Sra. Molina Hernández, respecto a la exoneración del
	prea	aviso, este constituye un deber del servidor público con el fin de garantizar la
	cont	tinuidad del servicio y la debida entrega de las funciones
IV.	Agra	adecer a la Sra. Molina Hernández, el apoyo y compromiso mostrado durante los
	año	s laborados en la Superintendencia de Telecomunicaciones
V.	Insti	ruir a la Dirección General de Operaciones para que ejecute las acciones
	administrativas-financiera, requeridas para cumplir con las obligaciones pecuniarias	
	en c	coordinación con la Sra. Molina Hernández
VI.	Soli	citar a Sra. María Marta Allen Chaves, Jefa de la Unidad Jurídica, para que
	COOI	rdine con la Unidad de Recursos Humanos las gestiones para ocupar la plaza
	códi	igo 51216, en el corto plazo
ACL	JERD	O FIRME

Página 11 de 112



ARTICULO 3

PROPUESTAS DE LOS SEÑORES MIEMBROS DEL CONSEJO

3.1. Análisis del proyecto de Ley 24.939 "Ley Marco para la Protección de las Infraestructuras Críticas y la Ciberseguridad".

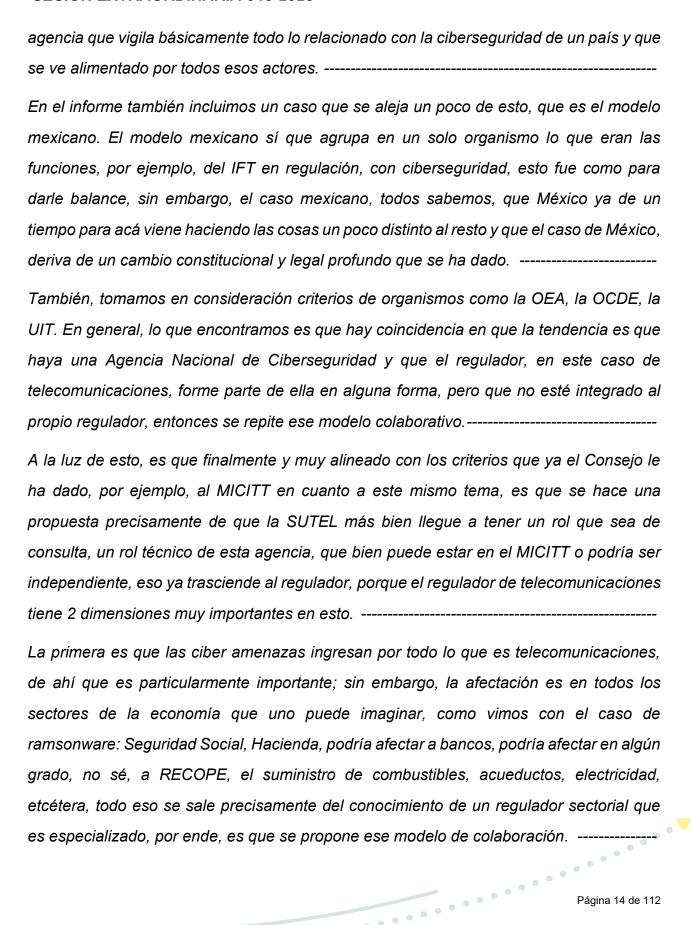
Ingresan a la sesión los señores David Vargas Bolaños y Mariana Brenes Akerman, para el conocimiento de este asunto

Para continuar, la Presidencia presenta al Consejo el tema relacionado con el análisis del
proyecto de Ley 24.939 " <i>Ley marco para la protección de las infraestructuras críticas y la</i>
ciberseguridad"
Al respecto, se conoce 07777-SUTEL-ACS-2025, del 19 de agosto del 2025, mediante el
cual se expone este tema
A continuación, la exposición del tema
"Federico Chacón: Buenas tardes a Mariana y a David, si nos ayudan con la presentación
del análisis del proyecto 24.939, Ley Marco para la Protección de las Infraestructuras
Críticas y la Ciberseguridad
David Vargas: Buenas tardes. En atención al acuerdo 002-044-2025, rendimos el oficio
07777-SUTEL-ACS-2025. En ese informe hacemos un análisis del proyecto de ley
24.939, en particular, dada la relevancia para la SUTEL, porque el proyecto propone la
creación de la Dirección Nacional de Ciberseguridad dentro de la estructura de la SUTEL.
En el marco de este proyecto, esta Dirección estaría conformada por 2 departamentos o
2 áreas, el CSIRT-CR, que sería como el CSIRT que actualmente está en el MICITT, que
es el departamento encargado de la gestión de incidentes, un equipo de respuesta cuando
va el incidente se ha materializado v el SOC-CR. que básicamente se encarga de la parte

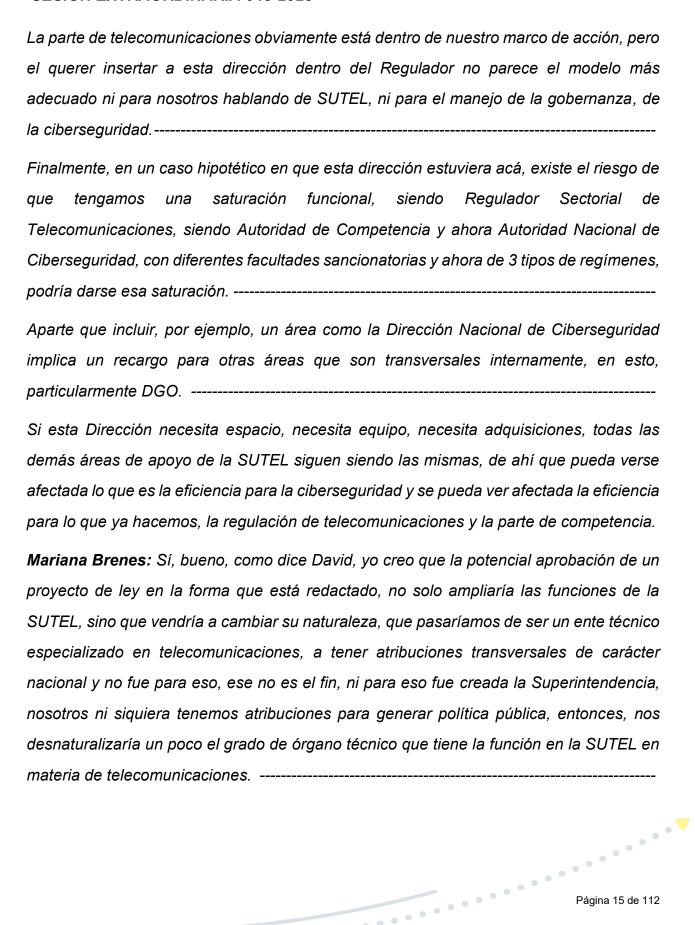


preventiva, monitoreo activo, emisión de políticas, auditorías a las entidades que básicamente están dentro de su marco de acción. -------A partir de acá, es que el informe valora precisamente la compatibilidad de la estructura y del diseño de la SUTEL como un regulador sectorial, más allá de delimitar un sector especializado versus lo que serían las funciones de esta dirección, que son transversales a nivel de sectores económicos en el país, es decir, vería todos los sectores económicos y que es de alcance nacional; entonces, aquí es a donde empezamos a hacer esa valoración de compatibilidades. ------La SUTEL, como todos sabemos, fue diseñada para que funcione de una manera formal, como estamos ahora reunidos en una sesión convocada, de forma colegiada y esto es para darle predictibilidad, control, etcétera, a todos los criterios que se emitan.-----Pero la ciberseguridad es una materia de una naturaleza diferente, es una materia que se tiene que atender en el momento, es en general muy reactiva, en contra de las amenazas. Entonces, aquí se ve un primer punto en donde la Dirección Nacional de Ciberseguridad podría no encajar tan bien dentro de la propia estructura de SUTEL, podría no favorecer lo que es la gobernanza de ciberseguridad, como lo plantea el proyecto. --------Para esto también nosotros hicimos un análisis comparado. Un benchmark internacional que toma la experiencia, especialmente, la muestra es particularmente continental y partimos desde Canadá hasta países de Latinoamérica, en donde el modelo predominante es una gobernanza colaborativa, no una gobernanza integrativa. ------Entonces, lo que se tiene con ciertas diferencias entre los países, es siempre una Agencia Nacional de Ciberseguridad, en algunos casos independiente, en algunos casos adscrita a un ministerio, o en otros incluso a fuerzas armadas, que se ve alimentada por diferentes entidades, cuando menciona entidades pueden ser precisamente reguladores sectoriales, el sector civil, el sector privado, la academia, etcétera. Entonces, lo que se tiene es una 🤝

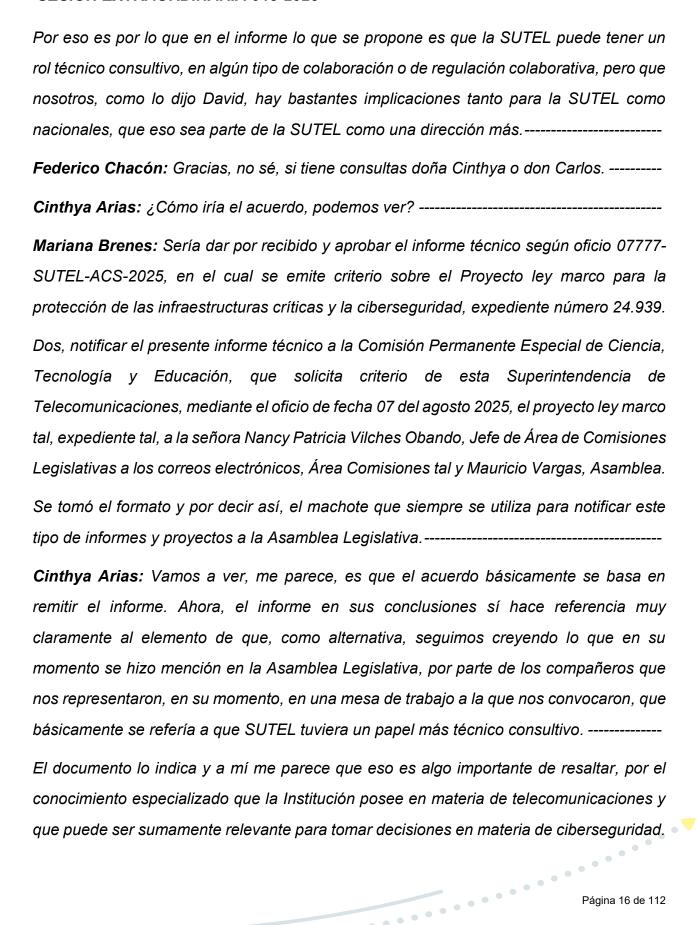




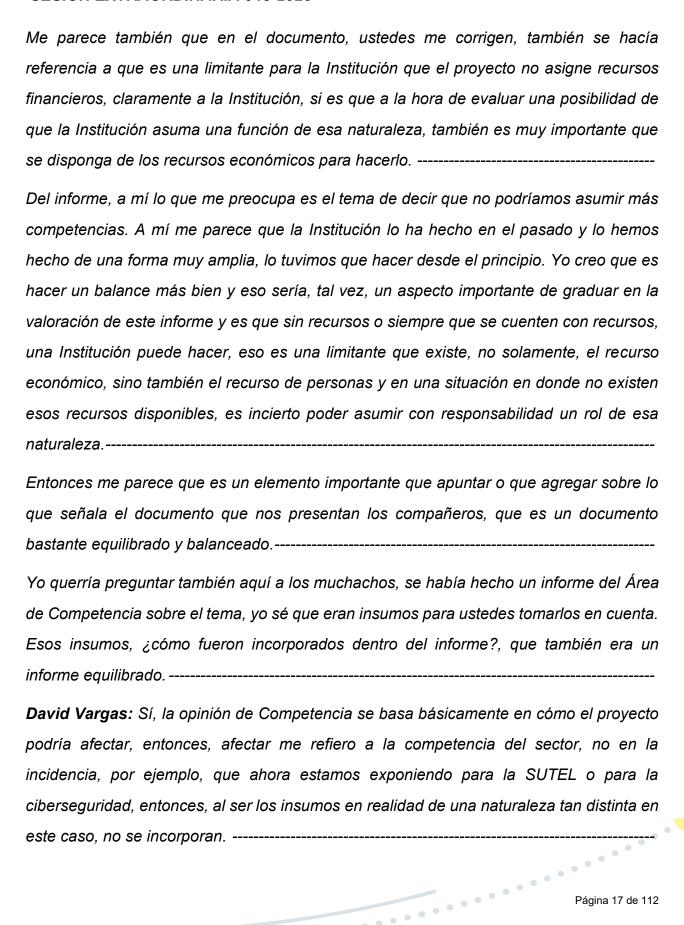














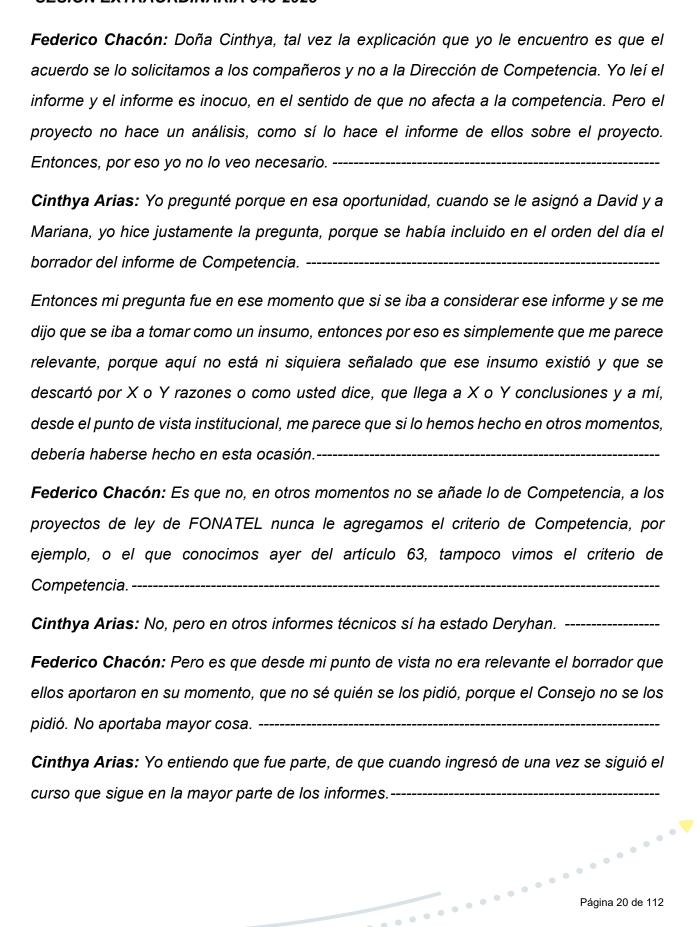
En este caso estamos hablando solo de incidencia para la SUTEL y para ciberseguridad. En el análisis de Competencia, vamos a ver y poniendo como un ejemplo muy hipotético, el proyecto de ley podría ser incluso para cerrar la SUTEL, que desde un punto de vista de análisis de competencia, si no hay limitantes o no hay un aumento de barreras de entrada en el sector, finalmente el proyecto sería beneficioso en ese sentido. Pero no entra nunca a valorar aspectos que se están valorando aquí y de ahí la diferencia obviamente, sí lo leímos porque lo recibimos, pero la naturaleza del análisis era bastante distinta. ----Mariana Brenes: Sí, nunca fue formalizado, ellos solo nos dieron como esa parte de insumos desde el punto de vista de competencia. Nosotros hicimos ese análisis, sobre todo desde el punto de vista regulatorio y de la SUTEL, como órgano técnico en Cinthya Arias: Pero tenemos el sombrero de Competencia, entonces ¿por qué omitir elementos de esa naturaleza?, si también ayudan a los legisladores a valorar ese equilibrio Mariana Brenes: Yo desconozco el por qué Competencia lo hizo o no lo hizo, yo solo vi un poco los insumos y vi un borrador de un informe, pero nosotros precisamente, por tener los 2 sombreros, nos pusimos el que nos corresponde a nosotros desde el punto de vista regulatorio. ------David Vargas: Sí, es que el otro es bajo el régimen de que es una opinión de Competencia que no fue formalizada. Desconozco realmente por qué no fue formalizada. --------Cinthya Arias: Sí, porque en ese sentido, yo sí creería que es importante la opinión de Competencia, que se vierta tal como lo hemos hecho o integrado en otros informes de la Institución, o sea, casi siempre cuando nos solicitan un informe de un proyecto de ley, se han incorporado las 2 visiones, que al fin y al cabo, aunque son 2 sombreros diferentes, son 2 sombreros que una misma Institución tiene, parte del mismo análisis que ustedes



hacen es ese, que complicaría el tener un sombrero adicional. Entonces a mí me parece que sí sería muy válido también que la Institución externe ese otro, o que se hubiera integrado a este informe, también esa opinión de Competencia, como lo hemos hecho en el pasado.-----*Mariana Brenes:* Generalmente no se integra, lo que se hace son 2 informes separados. Cinthya Arias: Sí se han integrado en el pasado, eso ha sido parte de algunos elementos que se han discutido en este mismo Consejo, de por qué 2 o en uno solo o por qué separado, en un tiempo los estuvimos haciendo separados, en otro tiempo se estuvieron integrando. Pero, a ver, lo importante es las visiones, porque nuestra opinión tiene que ser muy objetiva y la objetividad parte de decir, de interpretar una misma historia a veces con 2 sombreros diferentes, ¿para qué? para lograr un balance, si el balance regulatorio debe ser el que prevalezca o el que genere el mayor beneficio público, me parece que es en el fondo, lo que debería sopesarse para tomar la decisión. ------Por eso, yo sí creería, máximo que ya estaba en un borrador, no sé, don Carlos y don Federico, cuál es su opinión, pero a mí sí me parece, coincido totalmente en que este es un informe que sopesa las posibilidades y debilidades o limitaciones de una Institución como la SUTEL, que destaca el papel del modelo colaborativo que debemos tener y por eso reitera el valor de la SUTEL, que era la idea original que nosotros llevamos cuando nos preguntaron, cuando le preguntaron a los funcionarios en medio de una mesa de trabajo sobre este tema, la idea original de que deberíamos al menos ser parte de un órgano consultivo sobre el tema, precisamente por ese expertise. ------También se toca el tema de la independencia de las entidades, de la necesidad de tener recursos, como les mencioné, pero también deberíamos verter una opinión sobre como la

que ya estaba sobre el tema de competencia para completar el círculo de la Institución. -



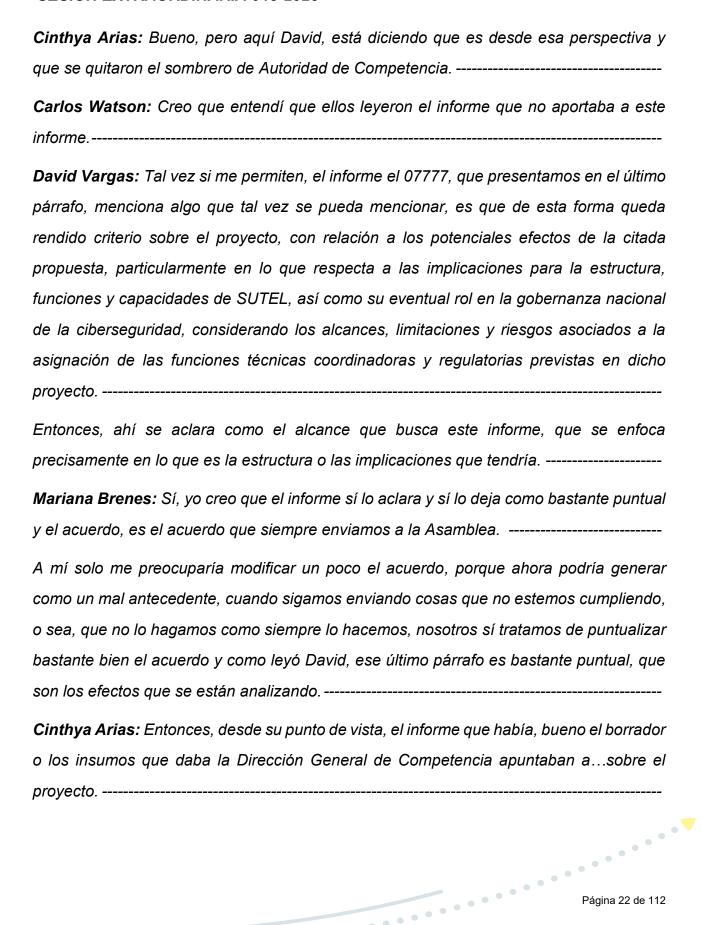




Federico Chacón: Es que lo que habíamos dicho, que el curso de los proyectos se iba a hacer a lo que asignara el Consejo siempre. Eso lo hemos hablado en otra oportunidad también. Pero bueno, eso para un futuro proyecto se puede valorar, siempre suma, siempre son cosas importantes las que se pueden encontrar también cuando sea atinente. Cinthya Arias: Yo les agradecería, tal vez nada más agregar en el acuerdo o en alguna parte indicar que este informe se vierte desde la perspectiva regulatoria y no desde la perspectiva de Autoridad de Competencia, en donde lo que correspondería sería emitir una opinión específica al respecto. -------Federico Chacón: Doña Cinthya es que si decimos eso, yo siento que debilita y como que está pendiente otro criterio de SUTEL, para mí está completo lo que se está diciendo y no lo solicitó el Consejo en su momento. ------Carlos Watson: Yo de mi parte desconozco lo de Competencia realmente y no podría emitir un criterio sobre lo que estaba diciendo doña Cinthya al respecto, no sé si a ella le llegó antes, o se incluyeron en la reunión y yo estoy satisfecho con el informe que están presentando los compañeros el día de hoy. ------Cinthya Arias: Estaba en el orden del día de la sesión en donde se dio por recibido, se instruyó esto y yo manifesté, por eso lo digo, yo manifesté que si eso se iba a incorporar y la respuesta fue "se utilizará como insumo", las palabras fueron "que lo escriban Mariana y David", pero que se iba a usar como insumo, entonces, por eso es mi indicación. No sé. Federico Chacón: Sí, es que a mí me parece que si ponemos esa indicación, doña Cinthya, parece como que quedó incompleto el análisis de SUTEL y para mí está completo, para mí está bien el informe. ------Cinthya Arias: Pero entonces pongamos que es nada más desde el punto de vista regulatorio. Si quiere, no hace mención. ------

Federico Chacón: Es que es el criterio de SUTEL, no regulatorio, es el informe de SUTEL.

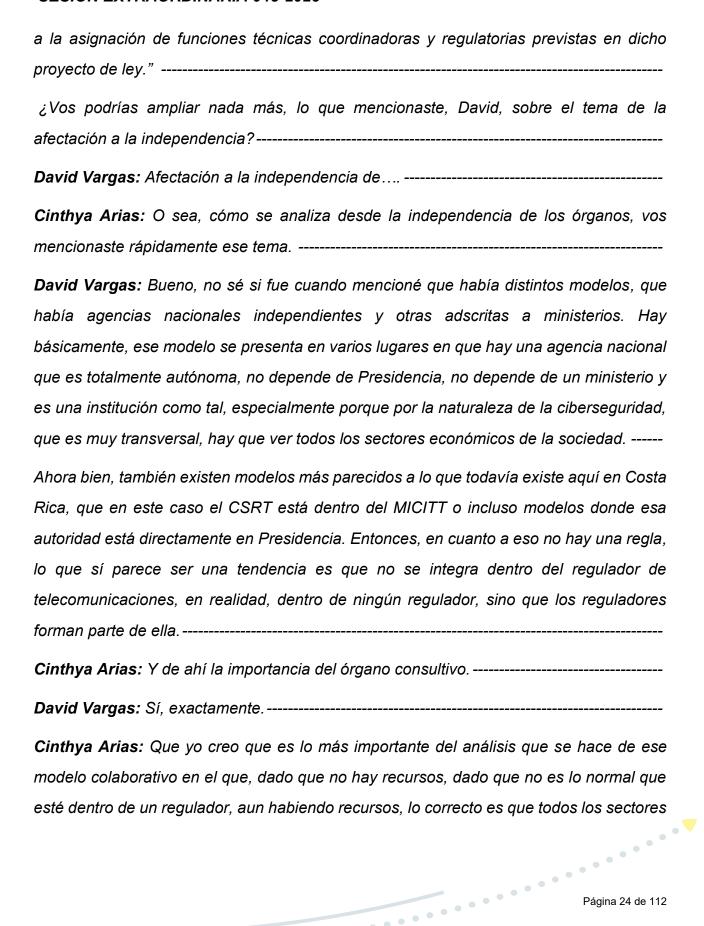






David Vargas: ¿El informe de Competencia? De hecho, aguí lo tengo, puedo proyectar un momento en la parte de conclusiones, el proyecto a lo que llegaba era que la propuesta de ley no tiene potencial de limitar la cantidad o variedad de participantes en el mercado, la propuesta de ley sí tiene el potencial de limitar la capacidad de competir de los operadores de redes y productos de servicios, sí tiene el potencial de reducir los incentivos para competir vigorosamente entre los operadores y proveedores y no tiene el potencial de limitar las opciones de información disponible, que son básicamente los 4 apartados en los que Competencia se puede referir. ------Lo que me preocupa es que es una óptica totalmente diferente porque está en el fondo del articulado. El artículo tal puede tener implicaciones o no tiene ninguna implicación a nivel de competencia, que es totalmente como otra materia y podría desvirtuar, siento yo, el objetivo de este otro informe o de este otro análisis. -----Por eso les decía que eran un poco en este caso y yo mismo he estado en Competencia. Hay proyectos de ley que se prestan por su propia naturaleza para ser analizados desde las 2 ópticas. Pero este no tiene un contenido tan rico a nivel de competencia, porque como decía don Federico, es casi nulo lo que se puede decir desde ese lado. ------Entonces en este caso y es mi opinión, nada más, me parece más importante el criterio sobre los efectos que tiene en SUTEL que ahora sí, lo que podríamos decir de cómo afecta a nivel de competencia y a nivel de operadores, porque recordemos que el proyecto de ley en este caso es de alcance nacional para ser una Autoridad Nacional y el análisis de competencia está a su vez delimitado totalmente a operadores, a proveedores, como afecta a operadores, entonces es una dimensión como muy pequeña para evaluar todo lo Cinthya Arias: Entonces aquí dice: "así como su eventual rol dentro de la gobernanza nacional de la ciberseguridad, considerando los alcances, limitaciones y riesgos asociados







regulados y sus reguladores tengan una cierta, o los que se consideren necesarios, tengan
una cierta representación en ese órgano consultivo
Federico Chacón: Bueno, no sé, don Carlos, si quiere hacerle algún comentario, alguna
consulta
Carlos Watson: De mi parte estoy bien con el documento
Federico Chacón: Entonces, sometemos a votación el acuerdo, que es dar por recibido
el informe y remitirlo a la Comisión, si están de acuerdo, levanten la mano
Cinthya Arias: Y con todas las observaciones que he hecho para que queden
consignadas en actas, voto a favor
Federico Chacón: Gracias a David y Mariana por el informe, les agradecemos mucho"
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el oficio 07777-SUTEL-ACS-2025, del 19 de agosto del 2025 y la explicación
brindada por los funcionarios Vargas Bolaños y Brenes Akerman, los Miembros del
Consejo resuelven por mayoría con los votos de los señores Federico Chacón y Cinthya
Arias, adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el
particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración
Pública

ACUERDO 003-048-2025

- Dar por recibido y aprobar el informe técnico según oficio 07777-SUTEL-ACS-2025, en el cual se emite criterio sobre el proyecto; "Ley marco para la protección de las infraestructuras críticas y la Ciberseguridad", Expediente 24.939.-------
- Notificar el presente informe técnico a la Comisión Permanente Especial de Ciencia,
 Tecnología y Educación que solicita criterio a esta Superintendencia de
 Telecomunicaciones mediante oficio AL-CPECTE-0638-2025 de fecha 07 de agosto



de 2025 del proyecto de "Ley marco para la protección de las infraestructuras críticas y la Ciberseguridad". Expediente 24.939, a la señora Nancy Patricia Vílchez Obando. Jefa de Área de Comisiones Legislativas V.-----

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

ARTICULO 4

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD

4.1 Propuesta de remisión al MICITT de observaciones recibidas de la consulta pública del precartel para licitación de espectro para servicios de radiodifusión.

Ingresan a la sesión de forma virtual los señores Glenn Fallas Fallas y Deryhan Muñoz Barquero, para el conocimiento de los siguientes temas de esta Dirección.

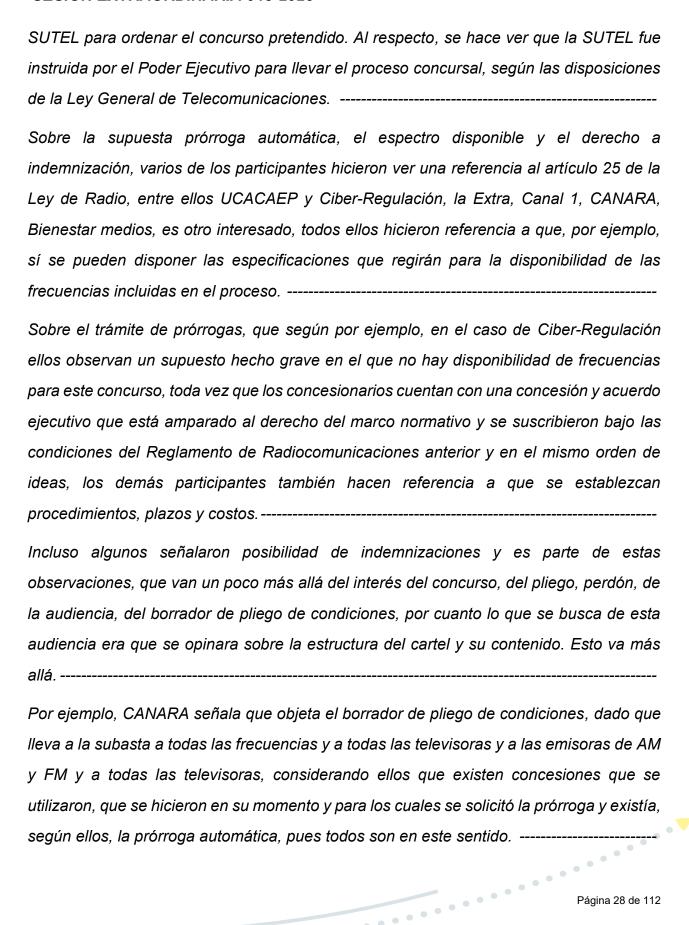
Seguidamente, la Presidencia presenta al Consejo la propuesta de remisión al MICITT de observaciones recibidas de la consulta pública del precartel para licitación de espectro para servicios de radiodifusión. ------

Al respecto, se conoce el oficio 06379-SUTEL-DGC-2025, de fecha 11 de julio del 2025, por el cual la Dirección General de Calidad presenta la propuesta para remitir al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones los comentarios recibidos durante la consulta pública del borrador del pliego de condiciones denominado "Licitación mayor para la concesión de uso y explotación de espectro radioeléctrico para la prestación de servicios de telecomunicaciones mediante la implementación del servicio de radiodifusión sonora/televisiva", que no se refieren específicamente al procedimiento concursal o bien se encuentran más relacionadas con las competencias específicas del Poder Ejecutivo y que resultan relevantes para el desarrollo de los servicios de radiodifusión en el país.-----



A continuación, el intercambio de impresiones:
"Glenn Fallas: Si gustan, yo le voy mostrando el acuerdo, como ustedes, consideren.
Federico Chacón: ¿Esperamos a Kevin o se une?
Glenn Fallas: Yo lo tengo a la mano, entonces, como gusten
Federico Chacón: Está bien, como lo mencionaste, perfecto, yo no sé si vas a presentar
así, por lo menos la estructura de las observaciones o algo más relevante antes de ver el acuerdo
Glenn Fallas: Sí, bueno, voy a mostrarles el oficio, entonces
Cinthya Arias: Vamos a ¿va a quedar la exposición del documento?
Federico Chacón: Sí, eso es lo que va a mostrar, don Glenn
Cinthya Arias: Bien
Federico Chacón: Es que iba a empezar con el acuerdo, creo, le entendí
Glenn Fallas: El oficio es el 06379-SUTEL-DGC-2025 y en este lo que le recomendamos
al Consejo es la forma de abordar todas las observaciones que se remitieron al proceso
del precartel de la Licitación mayor para la concesión de espectro radioeléctrico para el
servicio de radiodifusión sonora y televisiva
Es importante señalar que en el precartel solo se emitió un cartel, porque hay muchos
elementos que son comunes a ellos, pero según lo que nos señaló el Ministerio de
Hacienda, para el proceso ya de excepción de SICOP se realizará un pliego de
condiciones para cada tecnología, uno para AM, uno para FM y uno para televisión
Lo primero, algunos de los participantes a partir de su interpretación de la regulación
cuestionaron la competencia de la SUTEL para instruir el procedimiento, entonces, por
ejemplo, los señores de Ciber-Regulación señalaron que hay falta de competencia en la
ejemplo, los senores de Ciber-Regulación senalaron que hay falta de competencia en la
Página 27 de 112

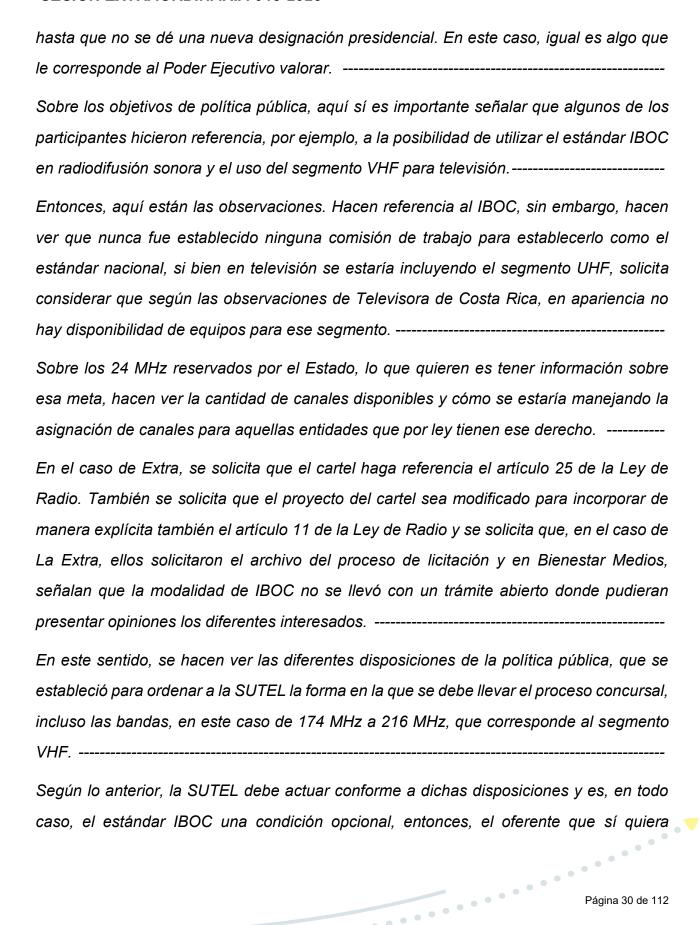






Al respecto, es importante indicarle al Consejo de la SUTEL que mediante los acuerdos 040-030,2023, 0100-006-2024, 002-020-2024 y 015-040-2024, señaló lo siguiente respecto al interés público que revisten los procesos de radiodifusión. Aquí el Consejo, había señalado que los servicios de radiodifusión de acceso libre son una actividad privada de interés público, que la importancia de mantener la continuidad de los servicios de radiodifusión, también que se verifique el proceso para tener una migración que permita la continuidad de servicio y que se realicen coordinaciones con los interesados y que se atendieron de forma prioritaria las prórrogas y que se busquen los elementos necesarios para promover la continuidad de los servicios de la radiodifusión.------Entonces, en este sentido vale la pena señalar que un concesionario actual que participa en el proceso concursal y resulta adjudicatario, son estos los escenarios que se podrían dar, un concesionario actual participa en el procedimiento concursal y resulta adjudicatario, este sería el caso donde el mismo concesionario mantendría, según el escenario señalado, las frecuencias que de alguna forma ya tenía asignadas y ello sería de lo que nosotros vemos, el caso de menor tiempo de transición. --------No obstante, hay otros escenarios donde el concesionario actual participa en el procedimiento, pero resulta eventualmente adjudicatario de un recurso distinto al que se utiliza en el momento, lo cual implicaría un proceso de re-sintonización, el cual es también una consideración en ese respecto. ------También el caso de que un recurso específico resulte adjudicatario a un participante diferente de los concesionarios actuales, para lo cual hay un cronograma de despliegue, pero también tendría que valorarse el proceso de migración que se establezca. Esta información recomendamos que se someta a valoración del Poder Ejecutivo.-------Sobre las resoluciones emitidas por el Tribunal Supremo de Elecciones, algunos interesados también hicieron referencia a que el Tribunal Supremo de Elecciones ha emitido resoluciones donde ordena que no se tomen los actos finales de los procesos

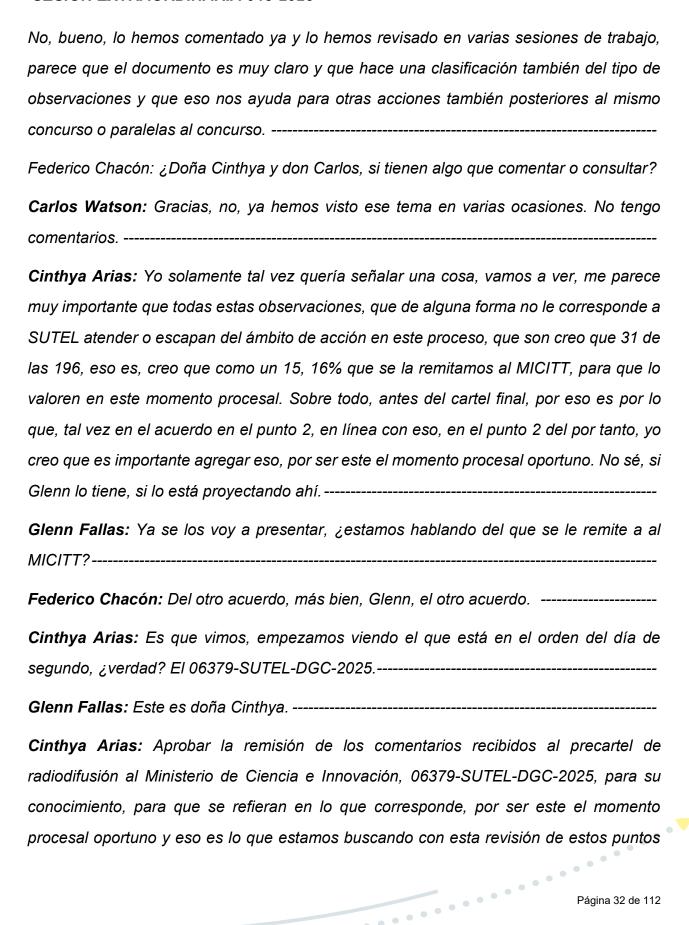






rado tanto sado será n que se
sado será n que se
n que se
o que esa
visora de
donde se
difusión o
rídica, las
adas en la
liodifusión
ara que se
del pliego
ore lo que
s allá del
entar algo

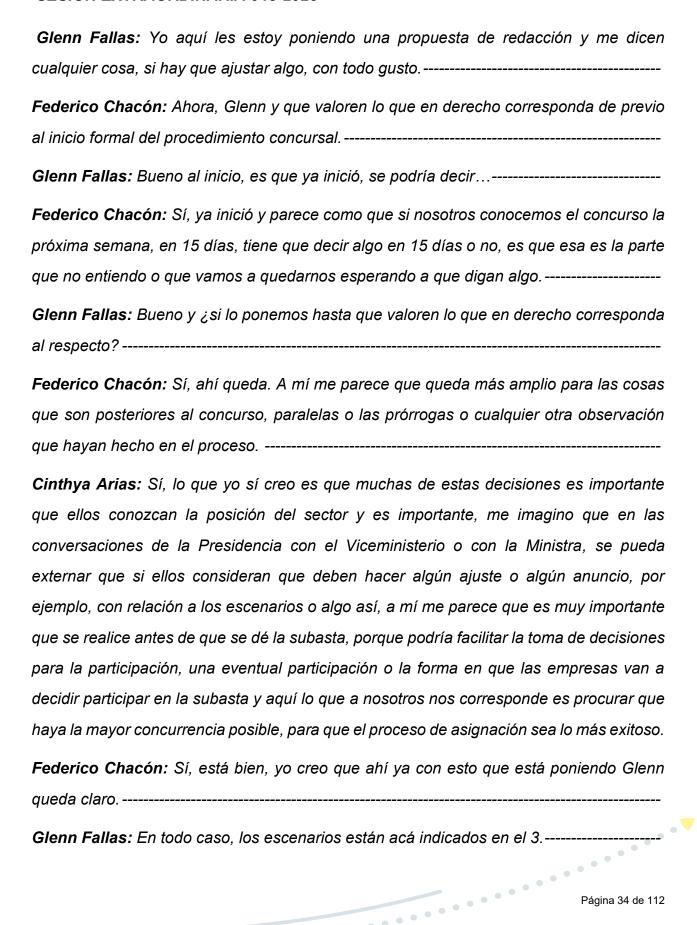




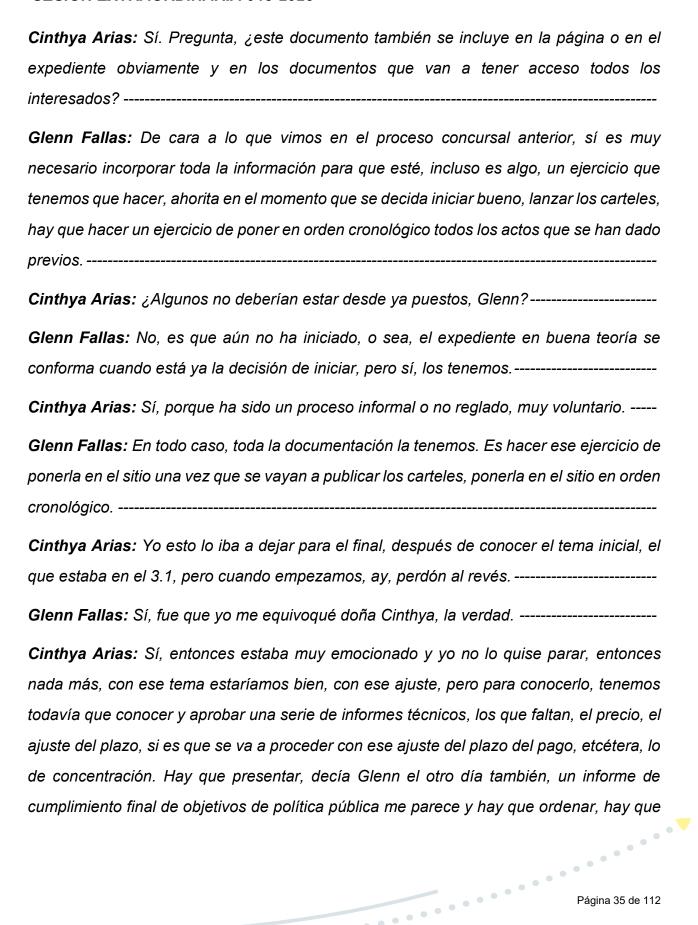


específicamente, me parece. Porque son dudas que pueden afectar, o sea, que resolverlo
de alguna otra forma, o atenderlo si el MICITT estimara necesario hacer alguna variación,
podría incidir en la afluencia de participantes o el interés que se exprese, o para adelante
o para atrás, esa era una de las cosas
Federico Chacón: Una pregunta antes de que sigan, valoren referirse, ¿pero por qué
tienen que referirse?, es la pregunta
Cinthya Arias: Sí, sino ¿para qué los estamos mandando?
Federico Chacón: Es que referirse es como que tienen que atenderlos o tienen que
contestarle a los
Cinthya Arias: No, a los operadores no, pero si ellos, derivados del conocimiento de estas
observaciones que solo corresponden a temas de política pública, determinaran
considerar alguna de ellas, sería solo si creen que tienen que hacer algo, nos lo tienen
que avisar para nosotros incluir cualquier cambio en el cartel
Federico Chacón: Que valoren lo que en derecho corresponda al respecto, previo de la
emisión del cartel
Cinthya Arias: Del cartel final
Glenn Fallas: Sí, el cartel del procedimiento concursal
Cinthya Arias: Sí
Glenn Fallas: Bueno, si quieren de previo al inicio formal, si les parece de previo al inicio formal.
Cinthya Arias: Sí, incluso esos escenarios que tiene que analizar yo creo que es
importante que queden claros, en el momento en que vaya a arrancar el proceso, todo
mundo tiene que saber a lo que va y por dónde va, esa es mi percepción, por eso creo
que este es el momento procesal oportuno
que este es el momento procesal oportuno Página 33 de 112
Página 33 de 112





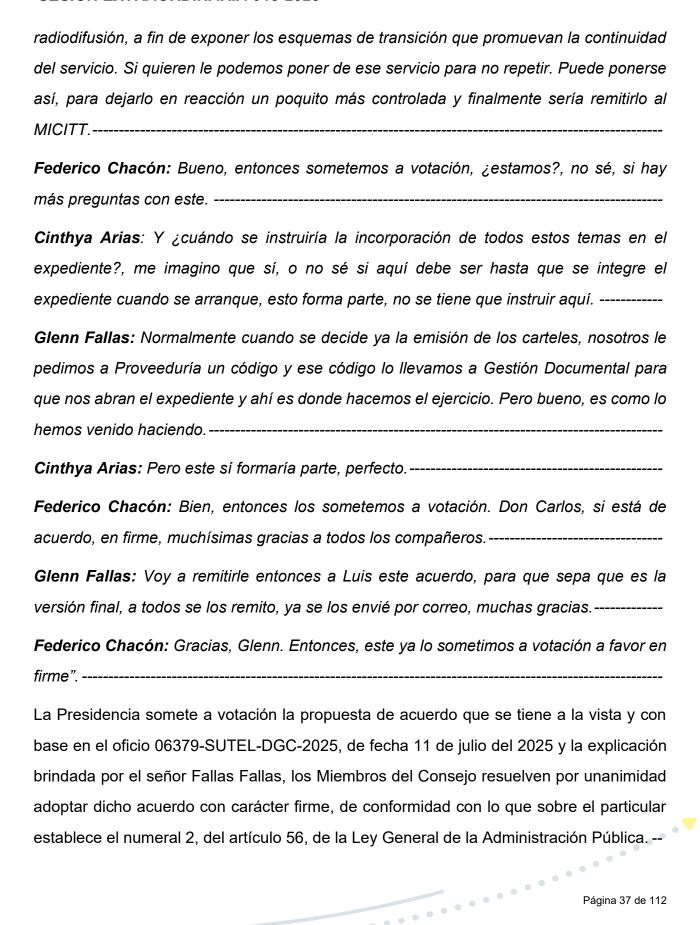






esperar los informes de la Comisión y hay que ya sacar los carteles finales, ¿no
deberíamos instruir actualizar el cronograma?
Glenn Fallas: Sí, doña Cinthya, eso va en el informe de la comisión, nosotros los
estaríamos recomendando también
Cinthya Arias: ¿Hasta después de que lo recibamos?
Glenn Fallas: Bueno, es que para tener una eventual fecha certera de cuando lo quiere
conocer el Consejo, pues necesitamos esa condición, sí
Cinthya Arias: Perfecto
Glenn Fallas: Tal vez nada más para estar claros, eventual acuerdo en buena teoría es
como independiente de todo el resto de las observaciones, sino también de lo que usted
decía ahora de la emisión de los carteles
Entonces, no sé si quieren, como yo me equivoqué en la presentación, que presente el
otro y se ve en conjunto, no sé, cómo ustedes gusten
Cinthya Arias: No, votemos ese yo creo
Federico Chacón: Sí, yo con esto, no sé si doña Cinthya tenía más observaciones con
este y lo votamos. No, entonces, tal vez, ¿cómo le ponemos a este que se remiten las
observaciones al Poder Ejecutivo?
Glenn Fallas: Sí, son las observaciones que van más allá del pliego de condiciones de la
consulta precartel, perdón
Federico Chacón: Perfecto. Entonces, si les parece con este ajuste
Carlos Watson: ¿Puede bajar un poco, Glenn, para ver los otros puntos?
Glenn Fallas: Con todo gusto, es hacer ver al Poder Ejecutivo la necesidad de analizar
los posibles escenarios que pudieran presentarse ante el procedimiento concursal de
Página 36 de 112
Página 36 de 112







ACUERDO 004-048-2025

RESULTANDO:

"Indicar al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones, que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley N°8642, siendo que los servicios de radiodifusión de acceso libre constituyen una actividad privada de interés público, por sus fines informativos, culturales y recreativos, debe garantizarse la continuidad en la prestación de dichos servicios mediante la toma de las decisiones que corresponden en el ámbito de sus competencias de forma célere y oportuna.



- III. Que en fecha 18 de julio de 2024, mediante el acuerdo del Consejo 022-028-2024, se designó al equipo de trabajo (comisión de licitación) para llevar a cabo las tareas correspondientes al proceso concursal en mención, en atención a la instrucción del Poder Ejecutivo.
- V. Que mediante el acuerdo 015-040-2024 del 5 de setiembre de 2024, el Consejo de la SUTEL definió el cronograma para el procedimiento concursal según los artículos
 23 y 24 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones. Dentro de dicho



cronograma se estableció una fase precartel con el fin de brindar mayor publicidad y transparencia al proceso, así como para contar con una retroalimentación de los posibles interesados del procedimiento concursal. ------

- VI. Que en fecha 5 de diciembre del año 2024, el Poder Ejecutivo realizó una reforma al Plan Nacional de Frecuencias (PNAF) que comprendió frecuencias utilizadas para el servicio del radiodifusión sonora y televisiva. ------
- VII. Que el 17 de diciembre, el MICITT y la SUTEL de manera conjunta, remitieron a la Dirección de Contratación Pública del Ministerio de Hacienda, la solicitud de excluir el uso total de la herramienta SICOP, en los procesos concursales para la habilitación del uso y explotación de las bandas del espectro radioeléctrico correspondientes a los segmentos de frecuencias, para la prestación del servicio de radiodifusión sonora AM y FM y el servicio de radiodifusión televisiva, todos de acceso libre y gratuito.---
- VIII. Que mediante resolución MH-DCoP-RES-0009-2025 del 30 de enero de 2025, la Dirección de Contratación Pública del Ministerio de Hacienda autorizó al MICITT y a la SUTEL la tramitación fuera del Sistema Digital Unificado, de los procedimientos de Licitación Mayor para los tres procedimiento concursales de "radiodifusión sonora en amplitud modulada (AM), radiodifusión sonora en frecuencia modulada (FM) y radiodifusión televisiva, (AM, FM y televisión de manera simultánea e independientes entre sí)" instruidos por el Poder Ejecutivo mediante el Acuerdo Ejecutivo 063-2024-TEL-MICITT. ------
 - IX. Que por medio del oficio 03320-SUTEL-DGC-2025 de fecha 22 de abril de 2025, el equipo de trabajo designado para tramitar la instrucción del procedimiento concursal rendió el informe denominado: "INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE POLÍTICA PÚBLICA PARA LA PROPUESTA DEL PLIEGO DE CONDICIONES Y AJUSTE DEL CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO



CONCURSAL DE ESPECTRO PARA SERVICIOS DE RADIODIFUSIÓN SONORA Y TELEVISIVA SEGÚN EL ARTÍCULO 24 DEL REGLAMENTO A LA LEY N°8642"-

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir dictámenes técnicos y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios



Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ------

- II. Que de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), al Consejo le corresponde realizar los procedimientos y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones.
- III. Que la Ley General de Telecomunicaciones dispone en su artículo 12 que las concesiones para la explotación de frecuencias del espectro radioeléctrico serán otorgadas por el Poder Ejecutivo y será la SUTEL quien instruirá el procedimiento concursal correspondiente.
- IV. Que el artículo 29 de la Ley General de Telecomunicaciones dispone que el servicio de radiodifusión sonora y televisiva constituye una actividad privada de interés público, el cual tiene la particularidad de ser acceso libre, haciendo posible que este llegue a toda la población sin la necesidad de pagar una contraprestación económica. Asimismo, este pretende un aprovechamiento de aspectos informativos, culturales y recreativos que permitan la educación de la población. Asimismo, dicho artículo



prevé, en lo que respecta a las redes que sirvan de soporte a los servicios de radiodifusión y televisión, que estas quedan sujetas a la Ley General de Telecomunicaciones en lo dispuesto en materia de planificación, administración y control del espectro radioeléctrico, acceso e interconexión y al régimen sectorial de competencia previsto en esta Ley. ------

- V. Que, de igual forma, el artículo 96 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones hace eco de lo desarrollado en la Ley General de Telecomunicaciones, pues dispone que la radiodifusión sonora y televisiva posee aspectos informativos, culturales, educativos y recreativos, razón por lo cual esta se considera una actividad de interés público. -----
- VI. Que el régimen concesional definido en la normativa en telecomunicaciones no contempla la obligatoriedad de realizar un borrador de pliego de condiciones previo a la publicación del Cartel definido en el artículo 25 del Reglamento a la Ley 8642, sin embargo, es una buena práctica que permite mayor transparencia y publicidad al procedimiento concursal con el fin de contar con una retroalimentación de los posibles interesados del mismo en una etapa previa al inicio formal del procedimiento.-----
- VII. Que esta Superintendencia ha realizado las tareas y gestiones necesarias para garantizar el cumplimiento sobre los objetivos y lineamientos técnicos a cumplir en el procedimiento concursal instruido por medio del Acuerdo Ejecutivo 063-2024-TEL-
- VIII. Que durante el procedimiento de consulta pública del borrador del pliego de condiciones, se recibieron observaciones por parte de los siguientes interesados: --
 - Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (UCCAEP)



	Representaciones Televisiva Repretel S.A
	■ Central de Radios CDR S.A., Canal Uno TV S.A
	Cámara Nacional de Radiodifusión (CANARA)
	■ Bienestar Medios
	Ciber-Regulación Consultores SRL
	■ Televisora de Costa Rica S.A
	Sociedad Periodística Extra Limitada
	■ Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT)
IX.	Que, dentro de las observaciones recibidas, se identifican algunas que no poseen
	una relación directa con el procedimiento concursal o bien se encuentran más
	relacionadas con las competencias específicas del Poder Ejecutivo
Χ.	Que SUTEL procedió a realizar un informe para la atención de las observaciones y
	comentarios recibidos, que conforme al principio de coordinación interinstitucional
	resaltada en la instrucción del procedimiento concursal, con el fin de asegurar la
	continuidad del servicio de radiodifusión, se identifican los posibles escenarios de
	cara a los resultados de la subasta:
	 Que un concesionario actual participe en el procedimiento concursal y resulte
	adjudicatario por el mismo recurso que utiliza actualmente para operar su red de
	radiodifusión, lo que supondría una eventual continuidad del servicio de
	radiodifusión en dicho espectro, lo anterior sin demérito de los ajustes que deberá
	realizar en la red de radiodifusión para cumplir con las condiciones técnicas de
	operación según el nuevo PNAF y los requerimientos del pliego de condiciones
	 Que un concesionario actual participe en el procedimiento concursal y resulte
	gas an sensesionane actual participe on or procedimento contourour y reculto

adjudicatario de un recurso radioeléctrico distinto al que utiliza actualmente para

operar su red de radiodifusión, por lo que, a partir de la normativa vigente (artículo

7 de la Ley de Radio) contaría con un plazo máximo de 6 meses, prorrogables por



6 meses adicionales para el despliegue y puesta en operación de su red acorde con las disposiciones del PNAF y obligaciones del pliego de condiciones bajo las nuevas frecuencias según el contrato de concesión firmado, por lo que podría existir un lapso en el cual no haya continuidad del servicio en este espectro.-----

- XI. Que, se considera importante que el Poder Ejecutivo, a partir de los comentarios recibidos durante el proceso de consulta pública que no se relacionan específicamente con el pliego de condiciones y el procedimiento concursal, conozca las posiciones de los participantes relativas a la continuidad del servicio de radiodifusión.
- **XII.** Que conviene considerar lo desarrollado en el oficio número 06379-SUTEL-DGC-2025 del 11 de julio de 2025, el cual forma parte de la motivación del presente acto.
- XIII. Que de conformidad con los Resultandos y Considerandos que anteceden, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones:------

POR TANTO,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES ACUERDA:



- 1. Dar por recibido y acoger el oficio 06379-SUTEL-DGC-2025 de fecha 11 de julio de 2025 como propuesta de remisión al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones de los comentarios recibidos durante la consulta pública del borrador del pliego de condiciones denominado "Licitación mayor para la concesión de uso y explotación de espectro radioeléctrico para la prestación de servicios de telecomunicaciones mediante la implementación del servicio de radiodifusión sonora/televisiva" que no se refieren específicamente al procedimiento concursal o bien se encuentran más relacionadas con las competencias específicas del Poder Ejecutivo, y que resultan relevantes para el desarrollo de los servicios de radiodifusión en el país. ------
- 2. Aprobar la remisión los comentarios recibidos al pre-cartel de radiodifusión al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones para su conocimiento y que valoren lo que en derecho corresponda al respecto. -------
- 3. Hacer ver al Poder Ejecutivo, la necesidad de analizar los posibles escenarios que pudieran presentarse ante el procedimiento concursal de los servicios de radiodifusión, a fin de disponer los esquemas de transición que promuevan la continuidad de estos servicios. ------
- Remitir el informe 06379-SUTEL-DGC-2025 de fecha 11 de julio de 2025 al Ministerio 4. de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones. -----

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

5.2 Borrador de respuesta a las observaciones recibidas de la consulta pública del precartel para licitación de espectro para servicios de radiodifusión.



Seguidamente, la Presidencia presenta al Consejo el oficio 06369-SUTEL-DGC-2025, del	
11 de julio del 2025, por el cual expone el borrador de respuesta a las observaciones	
recibidas de la consulta pública del precartel para licitación de espectro para servicios de	
radiodifusión	
A continuación, el intercambio de impresiones:	
"Glenn Fallas: Este sería el 06369-SUTEL-DGC-2025. Es la propuesta de respuesta de	
los comentarios que recibimos sobre el borrador del pliego de condiciones para el proceso	
concursal de espectro	
Bueno, los antecedentes son similares a los anteriores, tenemos el acuerdo ejecutivo 063-	
2024, esta es la instrucción a la SUTEL, que luego fue complementada con el oficio	
MICITT-OF-771-2024, que es el complemento a la instrucción que emite el MICITT	
Mediante acuerdo 015-040-2024, del 05 de septiembre, el Consejo definió el cronograma	
y estableció la fase pre-cartelaria, que es la que nos trae a atender todas las	
observaciones que se recibieron	
Hay que tomar en cuenta que el 05 de diciembre del año anterior, el Poder Ejecutivo,	
realizó una reforma al Plan Nacional de Atribución de Frecuencias, que comprendió los	
aspectos técnicos de la radiodifusión televisiva y sonora	
Posteriormente, la SUTEL y el MICITT, de manera conjunta, solicitamos a la Dirección de	
Contratación del Ministerio de Hacienda la excepción del uso de SICOP	
El Ministerio de Hacienda concedió esa excepción el 30 de enero del 2025 e indicó, lo que	
hablamos ahora en el anterior, que se dieran carteles por separado, uno para AM, uno	
para FM y otro para televisión	
Luego, por medio del oficio 03320-SUTEL-DGC-2025, del 22 de abril, el equipo de trabajo	
designado para tramitar la instrucción presentó el informe de cumplimiento, según acuerdo	
del Consejo 003-018-2025 del 23 de abril, se aprobó la actualización del cronograma er	
Página 47 de 112	

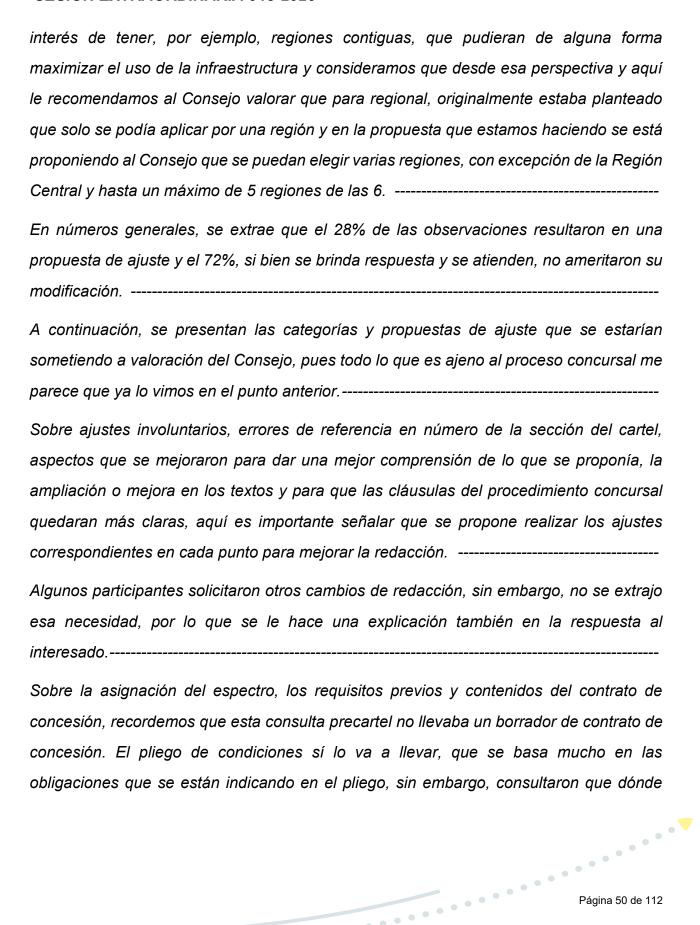


su momento, posteriormente, aquí estarían los resultados de la consulta pública, aquí están los números de ingreso y los participantes interesados en el proceso. ------Entonces, tenemos que se recibieron observaciones, están en orden de excepción, primero por parte de los señores de la UCCAEP, posteriormente por parte de REPRETEL, luego por parte de los señores de Canal 1, luego los señores de CANARA, también por parte de Bienestar Medios, luego por parte de Ciber regulación, luego la concesionaria Televisora de Costa Rica, la concesionaria Extra y finalmente por parte del MICITT. -----En el apéndice de este informe está el análisis detallado de todos los comentarios y aquí, lo que queremos presentar es una estadística de todas las observaciones recibidas. -----En general, las que son ajenas al procedimiento concursal, que fue lo que vimos ahorita, son 31 de las observaciones, tuvimos que 21 proponían observaciones o mejoras a la redacción, de ellas, 14 consideramos que sí ameritan un cambio, sobre la asignación de espectro 3 hicieron observaciones en este respecto, de las cuales consideramos que una amerita un cambio y las otras mantendríamos la condición original. -------Sobre los canales físicos y canales virtuales, recordemos que aquí algunos de los participantes señalaron que pareciera que podría haberse dado una confusión de que se estaban licitando los canales virtuales uno por uno, no el canal virtual raíz. Entonces, esto fue algo que se ajustó, con el fin de que se sepa que se debe presentar la preferencia por el canal virtual, pero este canal virtual está asociado a una frecuencia, en el caso de televisión de 6 MHz que le permite su utilización, se precisó el tema de uso pleno de la capacidad. ------Sobre las competencias de la SUTEL, recibimos una observación ya más que todo dentro del esquema de la propuesta cartelaria y no implicó un cambio. -----------------

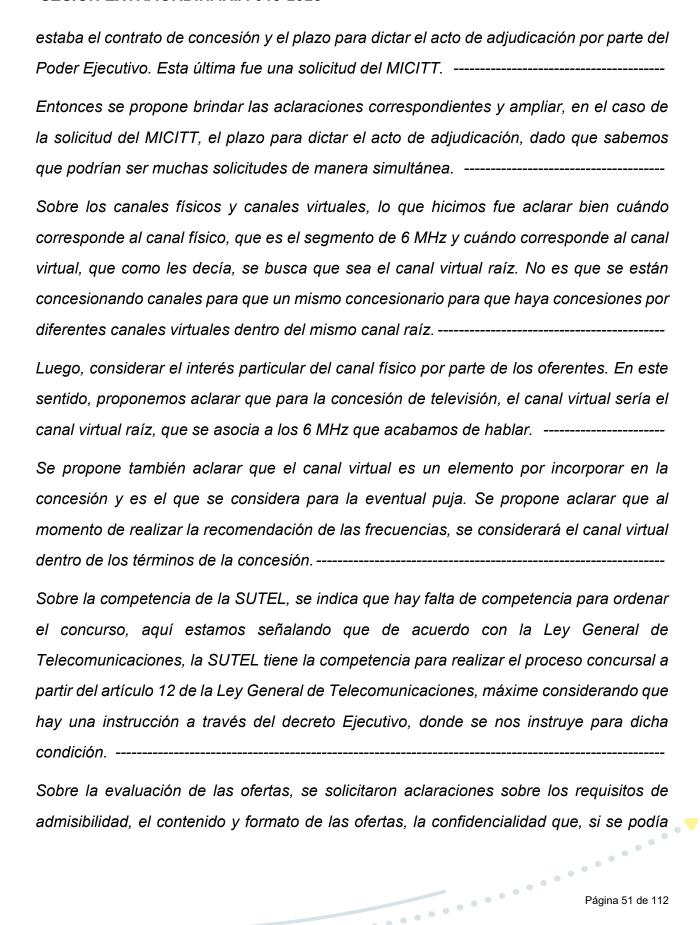


Sobre las ofertas y la evaluación de las ofertas, muchos de los participantes presentaron diferentes esquemas de evaluación de ofertas. Sobre ellos, consideramos que 10 implicaban un cambio al pliego y 16 no lo ameritaron. -------Sobre el control de concentración, estas consultas fueron muy orientadas a conocer el valor de control de concentración, que aquí está Deryhan, que es la compañera que en la Dirección de Competencia nos ayudó a plantearlo. Sin embargo, era más que todo por eso, son uno que se acoge para una modificación de redacción y 4 que no se acogen, porque es hasta el proceso concursal ya formal que se señala. ------------------Sobre la fase de aceptación de red se recibieron 6 comentarios que no ameritaron cambios. -----Sobre las justificaciones técnicas, igual, muchos de ellos eran señalando que requerían los estudios técnicos que motivaban el esquema propuesto. -----Sobre los objetivos de política pública y normativa vigente, recibimos 2, uno de ellos requería un cambio de redacción y el resto pues consideramos que no lo ameritaba. -----Sobre las obligaciones del concesionario se recibieron 22 observaciones y aquí quedó muy repartido, entonces se acogieron 11 cambios y 11 no ameritaba un ajuste. ------Sobre el precio base, fueron principalmente consultas de cuánto era el precio base, no era el momento oportuno para esa condición. ------Sobre los requisitos financieros, igual, muy orientado a cuánto se iba a requerir de ingresos y temas similares, los cuales no eran parte del objetivo de esa consulta. ------Sobre los requisitos técnicos se recibieron 39 observaciones, de las cuales 8 se consideraron para mejoras en el cartel y 31 consideramos que no eran necesarias y sobre las zonas de cobertura, aquí existió una de las observaciones que nos pareció muy acertada, donde un concesionario señaló que para la adjudicación o para el manejo del espectro regional, podían darse economías de escala para un concesionario que tuviera

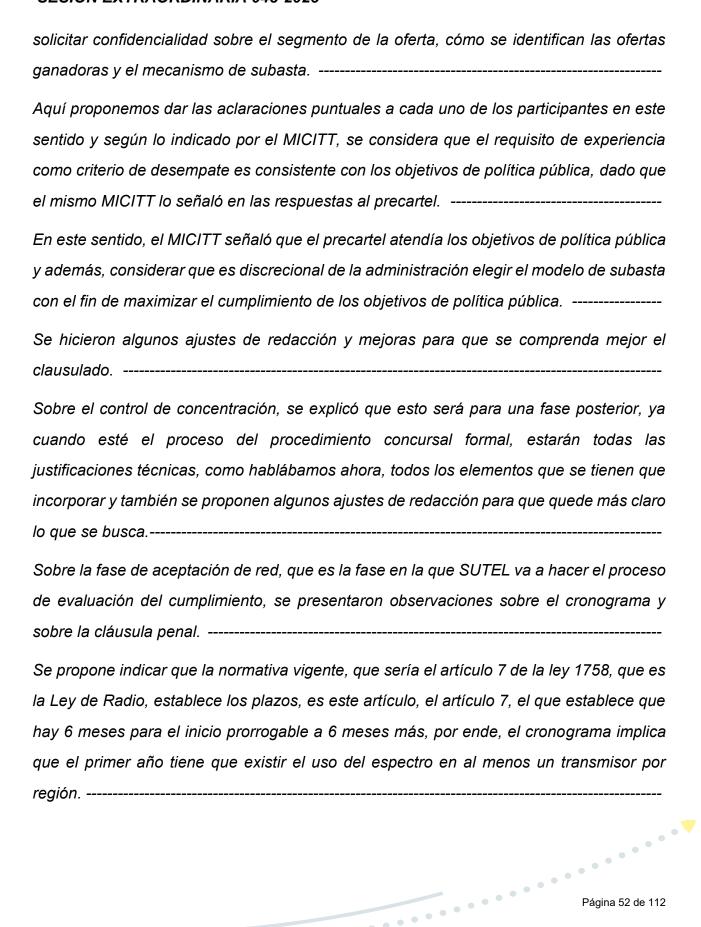




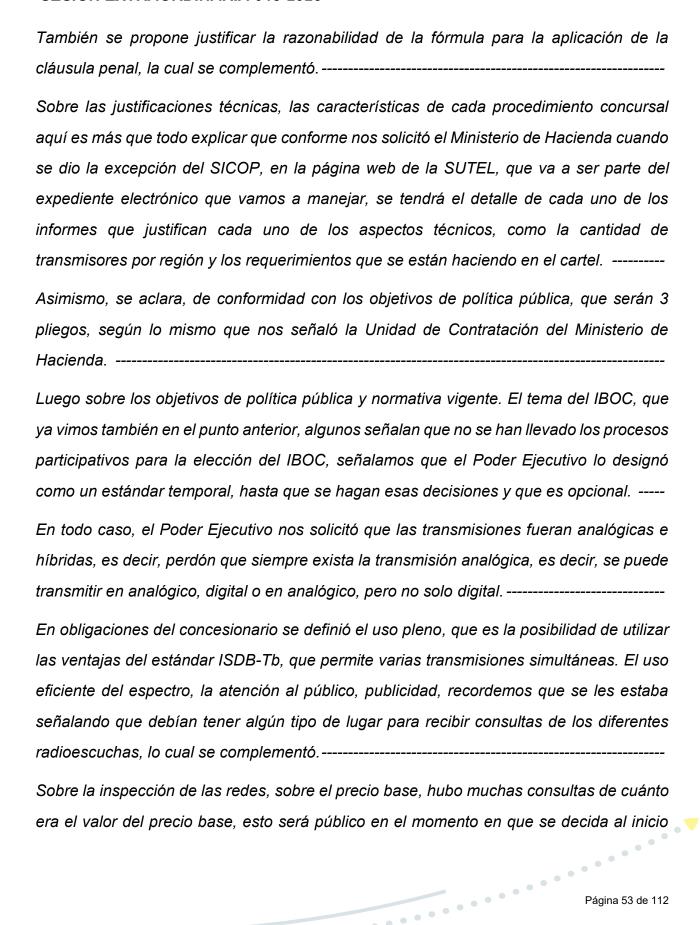




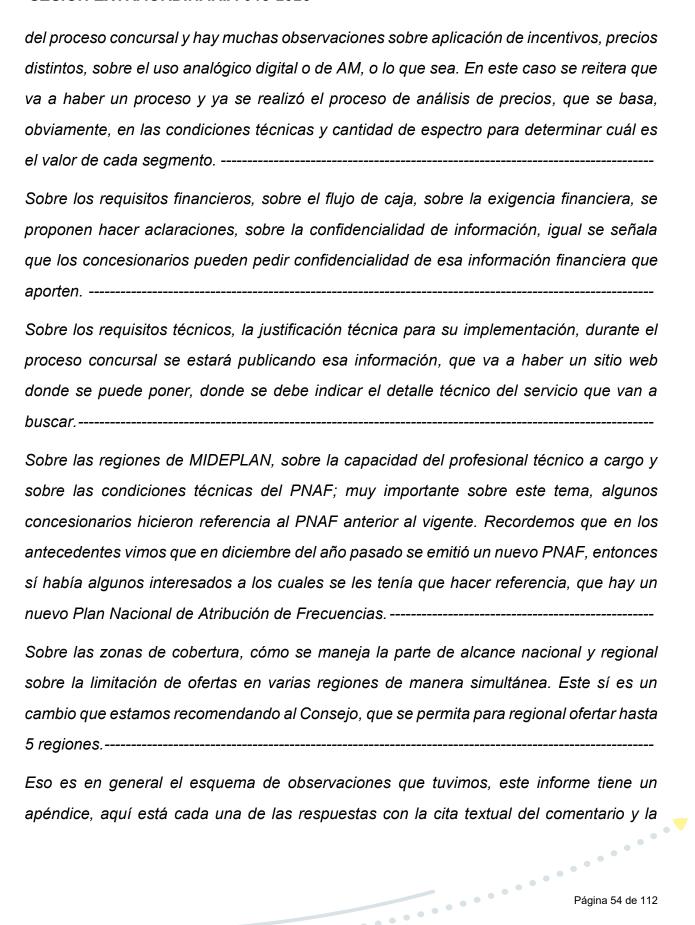




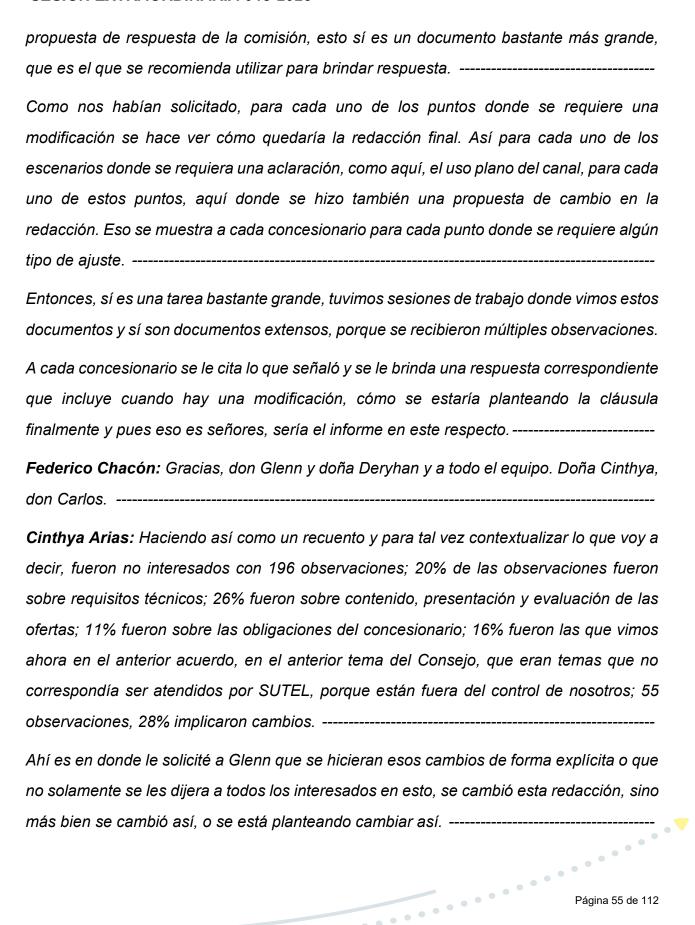




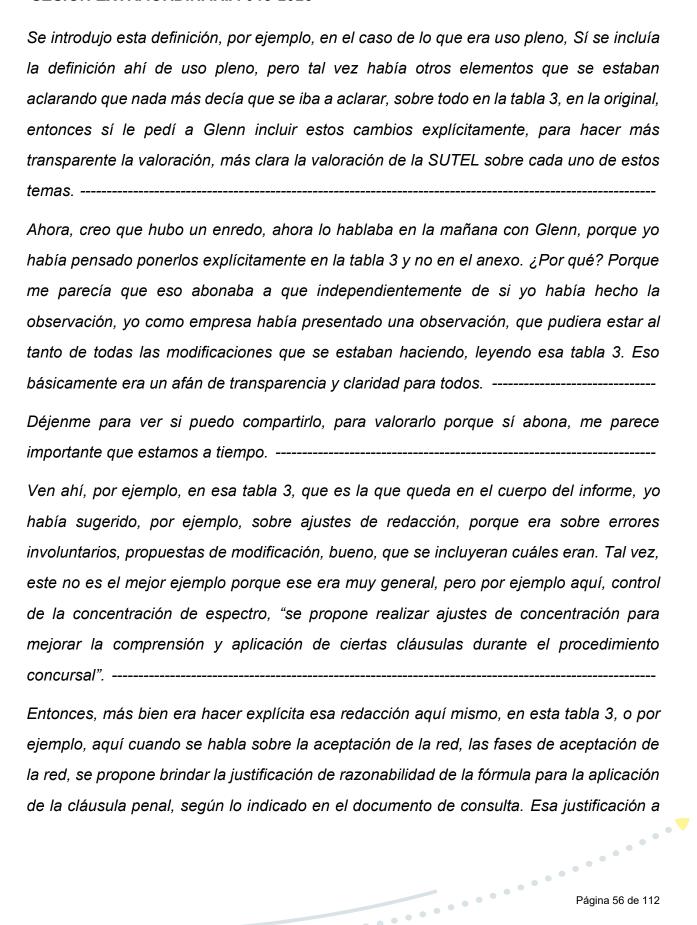




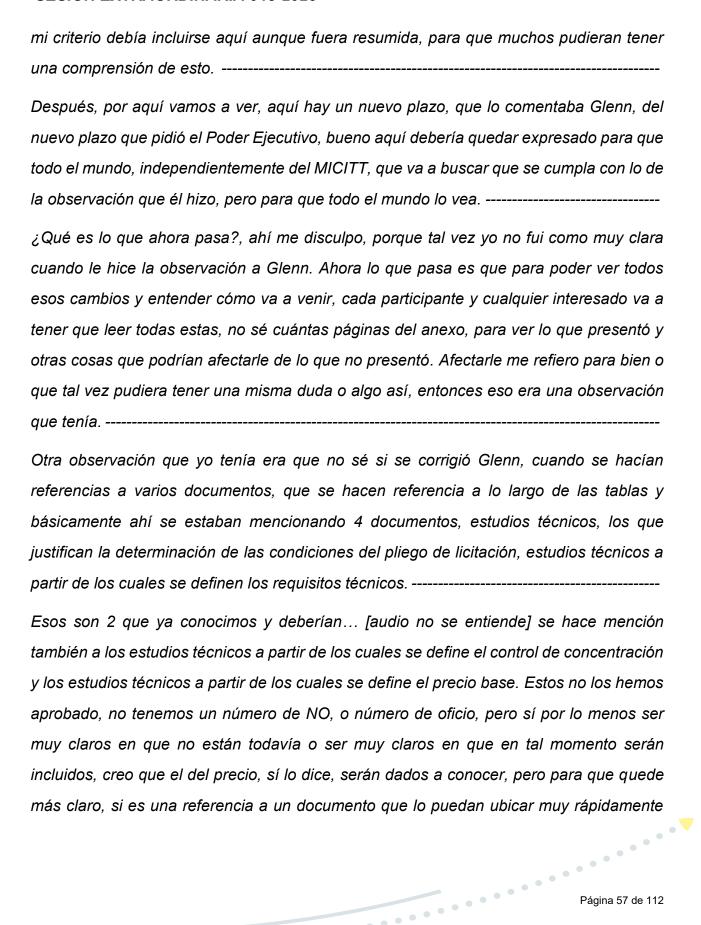












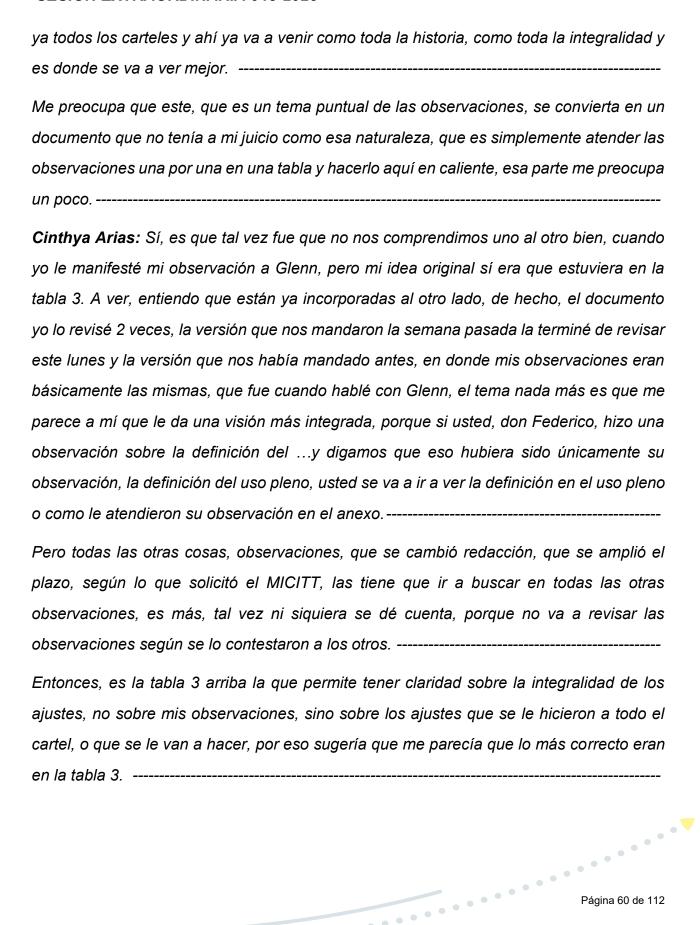


después y si es un documento que no está, que no se mueran buscándolo en el mar de documentos que va a estar en ese expediente disponible. -----Entonces, esas eran 2 o 3 cosas que me parecían importantes de mencionar, los cambios de redacción o las aclaraciones, valorar si se pudieran poner en esa tabla 3, porque a mi criterio añadiría a la transparencia y claridad con que los posibles interesados puedan ver la integridad del proceso y no solamente aquellos temas sobre los cuales opinaron o tuvieron alguna observación y el otro, era la debida referencia con números de oficio o acuerdo a ciertos documentos que ya habían sido aprobados o al menos indicar cuándo se incluían en la página web o el expediente. Porque, repito, es muy importante asegurar que todos los que participan tengan trazabilidad de todos los temas. ------Por otro lado, vamos a ver, mencionaba ahora cuando vimos el otro tema de los documentos pendientes y de todos, la parte del cronograma que ya arrancaría, más bien el cronograma formal, pero sí me parece a mí muy importante mencionar ciertos aspectos que no están en los antecedentes de este documento, porque este documento tiene desde el 11 de junio, creo, de haber sido entregado por los muchachos de la comisión. ------Hay varios antecedentes o elementos que se agregaron en ese ínterin y que me parece a mí que son importantes de transparentar, para que quede claro que en todo este tiempo la institución también ha venido haciendo su tarea sobre el tema. ---------------Por un lado, está el acuerdo 002-039, que es el acuerdo donde se remite la estimación del valor económico del espectro, así es todo el título y la propuesta de los pliegos de condiciones. Eso se le remite al MICITT incluso luego de una reunión que se sostuvo con ellos. Eso fue un acuerdo del Consejo que me parece que es importante de incluir como antecedentes. ------Después hay otros documentos, el acuerdo 008-033-2025, en el que se solicita un criterio - d a la UJ, sobre la posibilidad de diferir en el tiempo el pago del precio base y se autoriza a

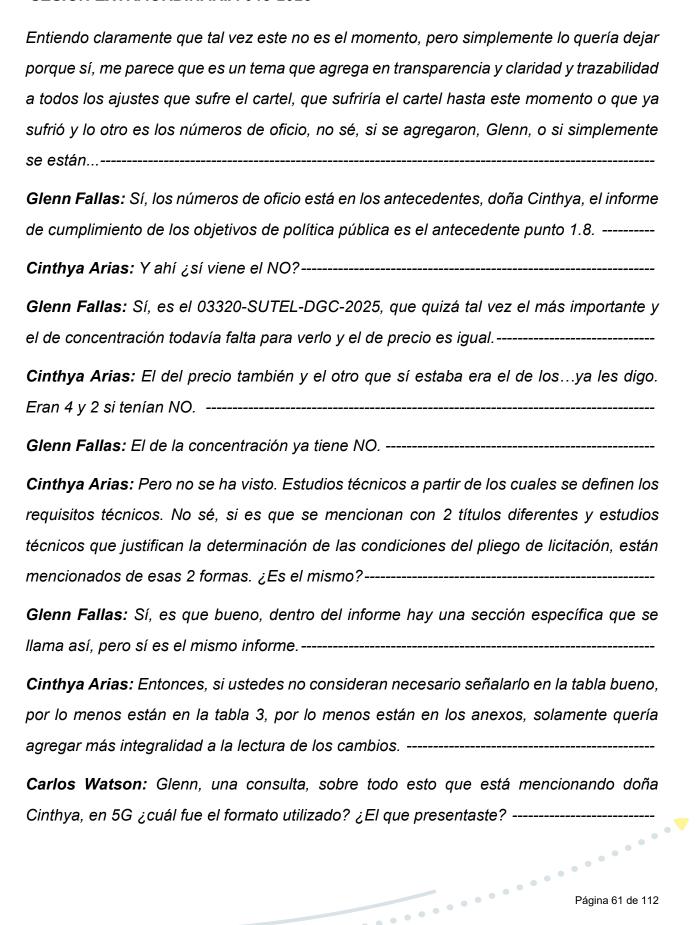


la Presidencia a realizar la consulta a Hacienda junto con MICITT y después tenemos las respuestas a este documento, las respuestas al acuerdo 002-039-2025, que son respuestas de Hacienda y de MICITT y tampoco quedan en esa historia, en esos antecedentes, de todo lo que la Institución ha venido haciendo, entonces esos eran elementos que tal vez me parecía que podían ser agregados en el acuerdo como parte de los antecedentes y por otro lado, estaba la valoración de si se incluía o no, si ustedes consideraban, estos elementos en la tabla 3, que yo entiendo que sí, que se hace muy larga esa tabla 3, pero sí es importante como esa transparencia integral hacia todos los posibles participantes. -----No sé si quieren ver el acuerdo, porque esos eran sobre el informe y el contenido y después sí tenía algunas preguntas sobre el tema del acuerdo, para tener claro lo que estaríamos aprobando y otras cosas que convendría agregar, no sé.------Glenn Fallas: Como gusten, si quiere les proyecto el acuerdo.-----Cinthya Arias: ¿Y qué opinan de agregar eso? Tal vez primero me gustaría saber más sobre el acuerdo, cómo hacemos para que queden reflejadas esas cosas de forma integral o si les parece reflejarlas de forma integral en la tabla 3 o en un anexo aparte donde vengan los cambios de redacción y otros cambios mayores que están desperdigados en todo el anexo de las respuestas individuales a los operadores o a los participantes. ------Federico Chacón: Doña Cinthya, perdón, tal vez la vengo siguiendo bien y me parece muy bien que esté haciendo como un recuento de algunas cosas nuevas y tratar de concretarlo para que tengan como más integralidad todo, pero algunas de las cosas que estaba señalando estaban en el anexo, donde está la explicación de todo. -------Después el tema de las otras consultas y las respuestas a Hacienda y lo del precio y todo eso, yo eso lo visualizo en el informe que va a dar la comisión cuando venga a presentar

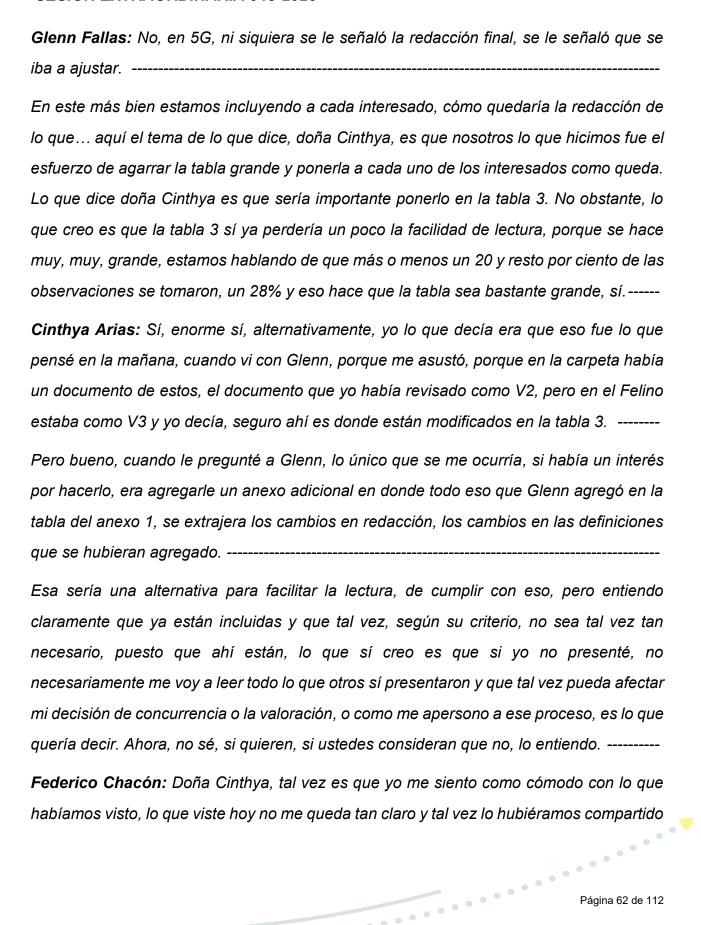




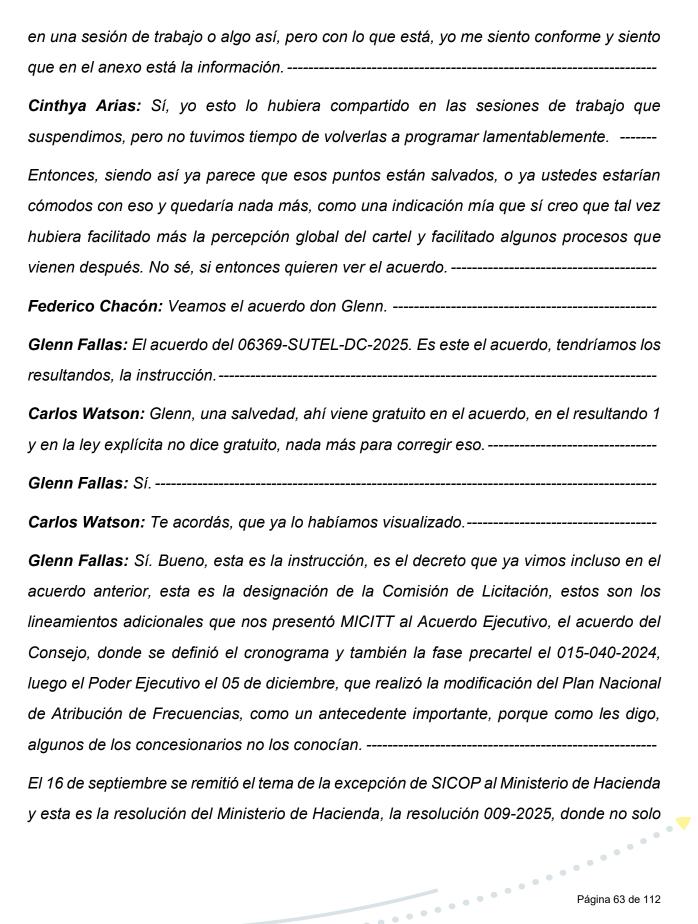




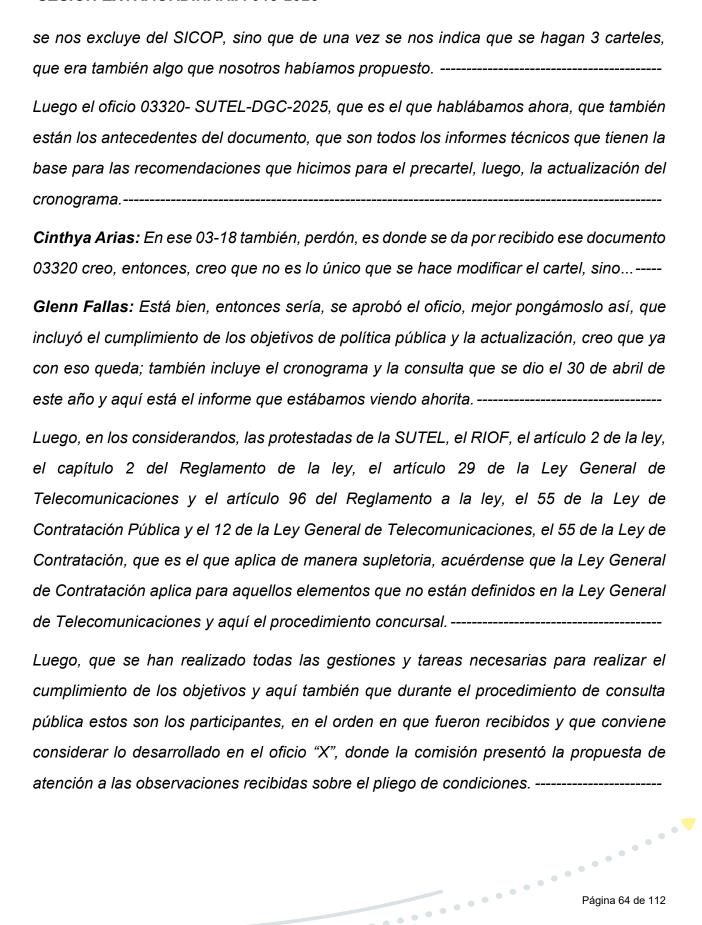








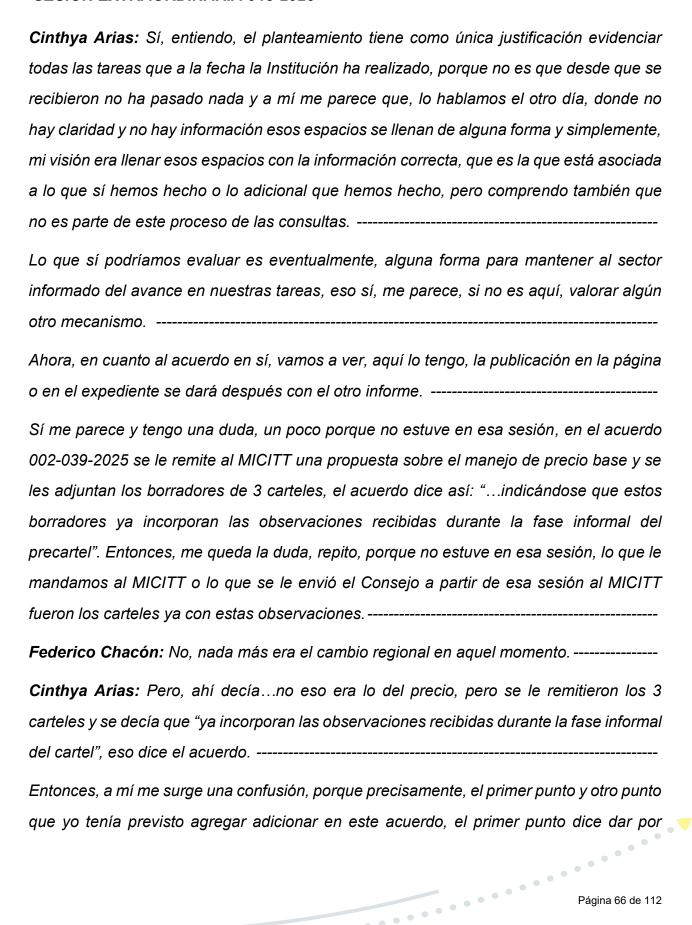






Que, de conformidad con lo anterior, el Consejo toma la siguiente determinación, dar por recibido y acoger la presente propuesta de atención del pliego que se llama licitación, recordemos que el pliego precartel es un solo pliego, aprobar la atención de los comentarios recibidos en el oficio tal y señalar que el Consejo agradece a todas las personas, entidades y agrupaciones de toda índole que participaron activamente en la revisión del borrador de pliego de condiciones, presentando observaciones valiosas y pertinentes que fortalecen y de forma general, fomentan la mejora continua y participación activa en un procedimiento tan relevante para el país. ------Reconocer el aporte y la participación de los interesados citados en el considerando 10 y remitir el informe al MICITT y a los participantes de la consulta. Eso es. ------Cinthya Arias: Entonces, a ver, ¿no vamos a agregar los otros eventos que se dieron después de ese último antecedente que tenemos, que son las consultas a Hacienda para diferir el pago en plazo o diferirlo, la respuesta de Hacienda, la remisión al MICITT y la respuesta del MICITT sobre el tema del precio base o la aplicación? ------Glenn Fallas: Eso ya es como ustedes quieran, doña Cinthya, yo lo puedo incorporar, si a ustedes les parece. -------Cinthya Arias: Sí, yo lo pregunto porque nada más, como entiendo, no en el acuerdo, no en el informe, pero pregunto, en el acuerdo.-----Glenn Fallas: Entonces, valórenlo, por favor. ------Cinthya Arias: Era una observación que tenía yo para el acuerdo. ------Federico Chacón: Sí, yo lo visualizo en el otro acuerdo, en el informe donde están todos los temas, si yo leo, siendo que mandé observaciones a esto y me ponen a mí todas esas cosas de las consultas y todos los temas, más bien me confunde y eso viene de un documento final a donde está el informe, donde todas las consultas y las reuniones y las cosas que se hicieron, ahí se va a agrupar mejor. ------







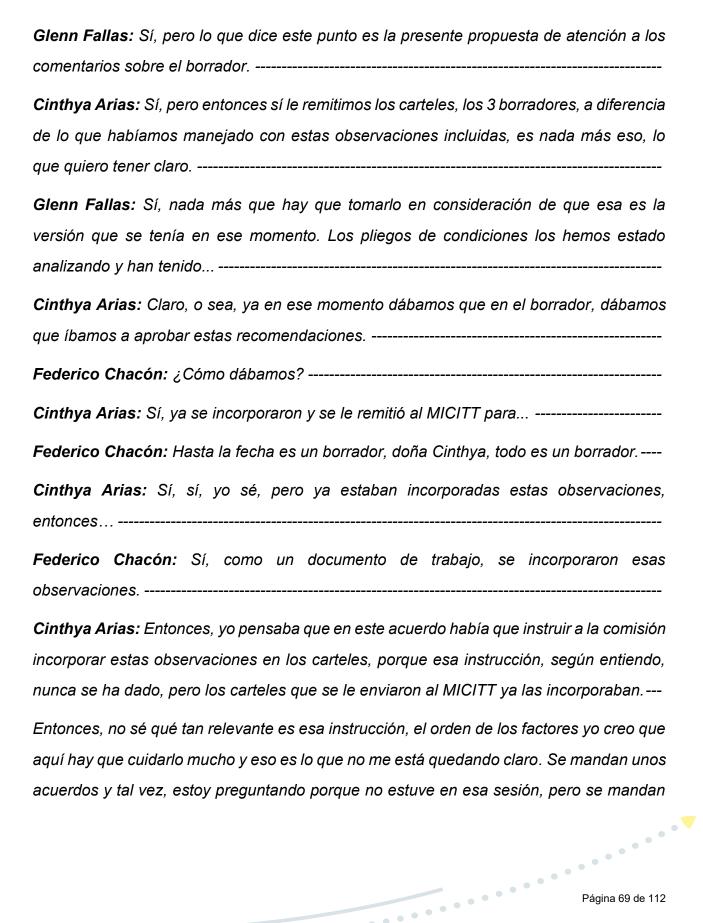
recibido y aprobar, pero como esos informes según lo que dice este acuerdo y abro comillas "incluyen los 3 borradores, las observaciones recibidas durante la clase informal del precartel", me quedaba la duda de cómo vamos a conocer y aprobar formalmente, cómo se atienden las observaciones, si ya remitimos o si ya se remitió y pregunto porque no estaba, nuevamente, si ya se remitieron los carteles, los borradores de cartel, con esas observaciones recibidas. ¿Fue que se aprobaron esos carteles con esas observaciones, o ya incorporando esas observaciones o cómo fue?, nada más para saber si lo que hay Federico Chacón: Son estas mismas observaciones, doña Cinthya, las que se aprobaron y las que se hicieron, básicamente la que señalaba Glenn ahí cuando lo mencionó, lo del tema del concurso regional, no sé si había otra de forma, otra muy pequeña, pero básicamente esa. A raíz de esa remisión lo que surge es la consulta a Hacienda sobre el tema de los pagos en tractos, que es el otro cambio significativo que yo veo con esto. ----Cinthya Arias: Glenn, si yo agarro el precartel que publicamos y esos pre-carteles que se le remitieron, pues no habíamos nunca tenido pre-carteles individualizados, se le mandaron 3 carteles individualizados al MICITT y ¿el único cambio que tiene es lo de la región? -----Glenn Fallas: No, ya eran los carteles incorporando los ajustes de aspectos que se vieron en la consulta precartel. ------Cinthya Arias: O sea, estas observaciones. ------Glenn Fallas: Por ejemplo, el tema de las regiones, el tema de la definición que vimos aquí, que era uso efectivo del espectro, uso pleno del espectro. Cinthya Arias: O sea, ¿estas observaciones ya están incorporadas en esos 3 pre-carteles

que se le mandaron al MICITT? ------

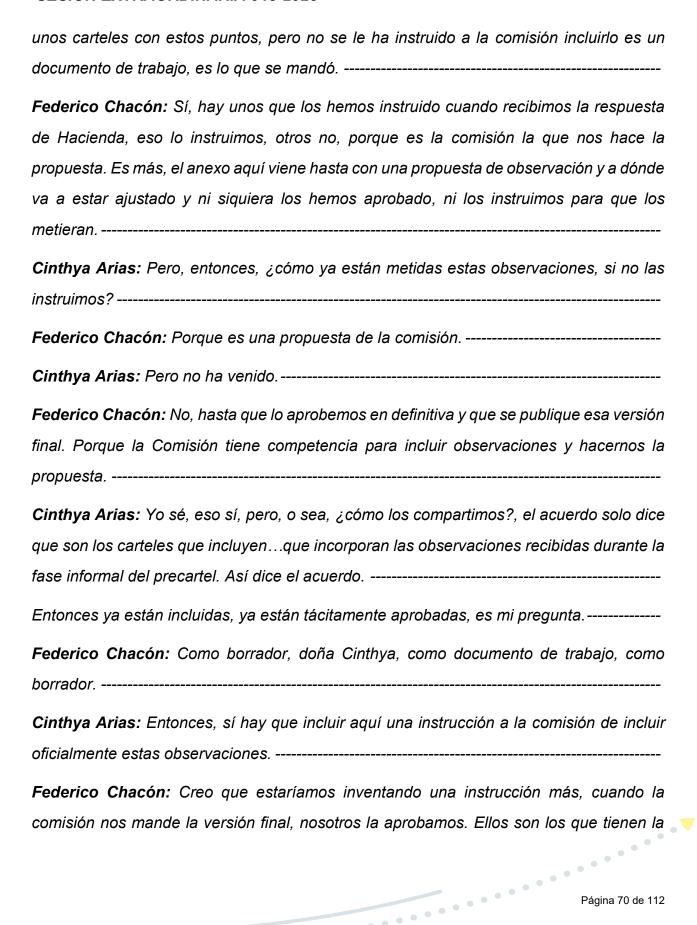


Glenn Fallas: Son diferentes a los que hemos estado trabajando más recientemente,
porque en ellos se ha incluido todo el tema del pago en tractos, sí señora
Cinthya Arias: Sí, lo último que es lo que se deriva de la respuesta de MICITT y Hacienda.
Entonces por eso es mi duda y perdón que sea tan meticulosa con eso, pero es que
entonces el primer punto es dar por recibido y acoger la presente propuesta de atención.
Pero si esa propuesta de atención de comentarios ya los habíamos incluido en los carteles
que se le remitió con ese acuerdo 002-038, creo que era, se dan por acogidas ya las
observaciones y aquí simplemente estamos en un acto oficial
Federico Chacón: Doña Cinthya, yo lo veo como 2 cosas, uno, el análisis y la aprobación
de las observaciones que son estas y lo otro fue la reunión que le remitimos el tema del
precio y lo que recordaba como más relevante fue el tema de la región que dijimos, "ah
mirá, qué observación más importante", esta y la otra que mencionaba Glenn. Entonces,
con esas observaciones se remitieron al MICITT
Cinthya Arias: Pero ¿solo esas 2 observaciones, Glenn? o ¿también el resto de las
observaciones del cambio en el plazo que pidió el MICITT?
Federico Chacón: Esas son después
Cinthya Arias: Pero están en los 3 carteles que se le mandaron en ese acuerdo al
MICITT
Federico Chacón: La del plazo después
Glenn Fallas: Lo que se le remitió al MICITT es la versión de los pliegos que se tenían
hasta el momento, con los avances hasta el momento, sí
Federico Chacón: Sí
Cinthya Arias: Por eso, ya con estas observaciones incluidas

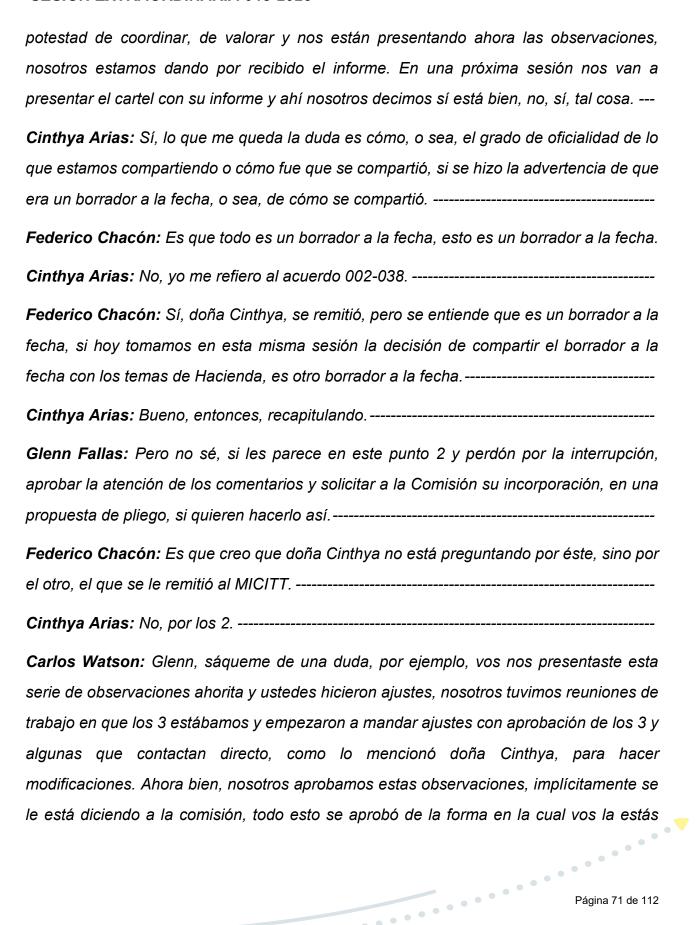








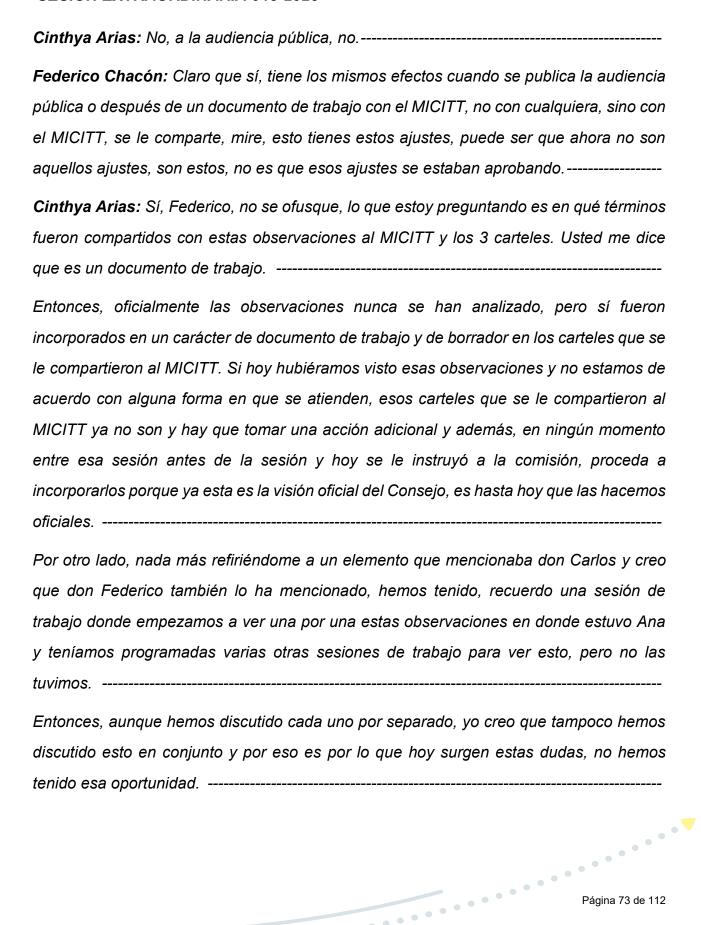






presentando, posteriormente, ustedes elaboran un pliego con toda esta incorporación, ¿no
es así?
Glenn Fallas: Sí, en términos generales, es que el precartel, cuando nosotros vemos una
de las observaciones que se presentan en el proceso, ajustamos la redacción y se la
proponemos al Consejo, como el ajuste de esa redacción, entonces sí
Carlos Watson: Correcto
Glenn Fallas: Con ese avance de ir viendo todas las observaciones, se va construyendo
una nueva versión del pliego, que no es una versión que ha sido aprobada, sino que se
va a aprobar cuando se vea. Pero tal vez como les digo, para buscar una solución se
podría poner en este punto 2 y solicitar a la Comisión su inclusión a la propuesta cartelaria
que se presente al Consejo
Federico Chacón: Pero, Glenn, ¿una solución de qué?
Carlos Watson: Sí, es que lo que no entiendo bien es qué estamos aprobando aquí sir
ese cintillo que estás agregando
Glenn Fallas: No, mi propuesta era con el fin de atender lo que señalaba doña Cinthya.
Carlos Watson: Comprendo, pero ¿qué estamos aprobando aquí y cuál es la función de
esta aprobación sin ese cintillo?
Glenn Fallas: El oficio 06369-SUTEL-DGC-2025 tiene cada ajuste de reacción explícito y
tiene cada cambio de manera explícita y esos cambios por el proceso que se ha llevado
van a ser incluidos, o sea, van a ser incluidos
Carlos Watson: Correcto. Por eso está implícito allí
Cinthya Arias: Pero ya fueron incluidos en los carteles que se le compartieron con el 002
038-2025 al MICITT, ese es mi punto
Federico Chacón: Al MICITT y a una audiencia pública
Federico Chacón: Al MICITT y a una audiencia públicaPégina 72 de 11:

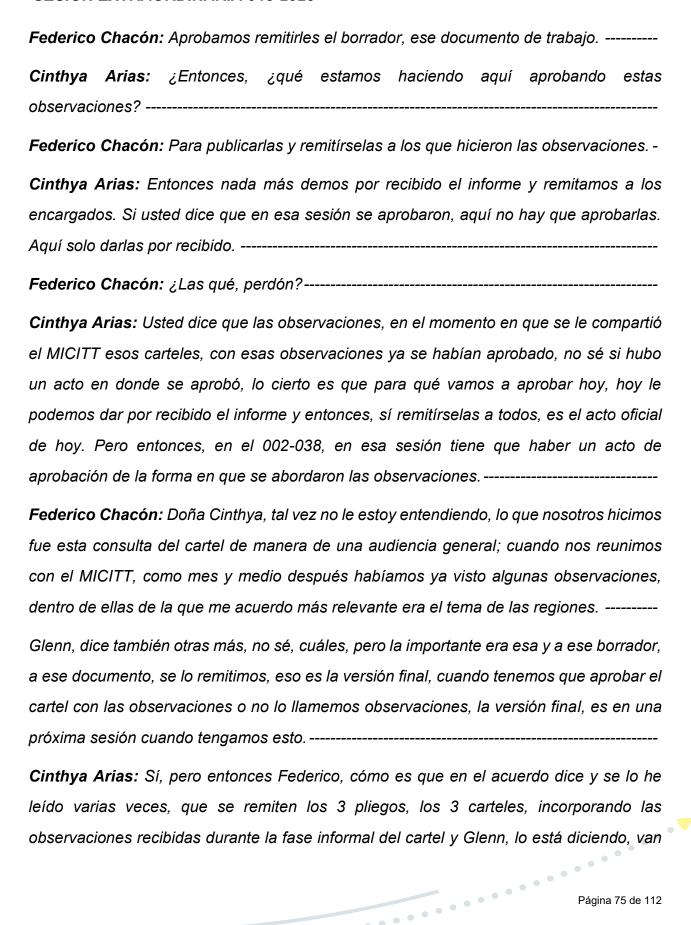




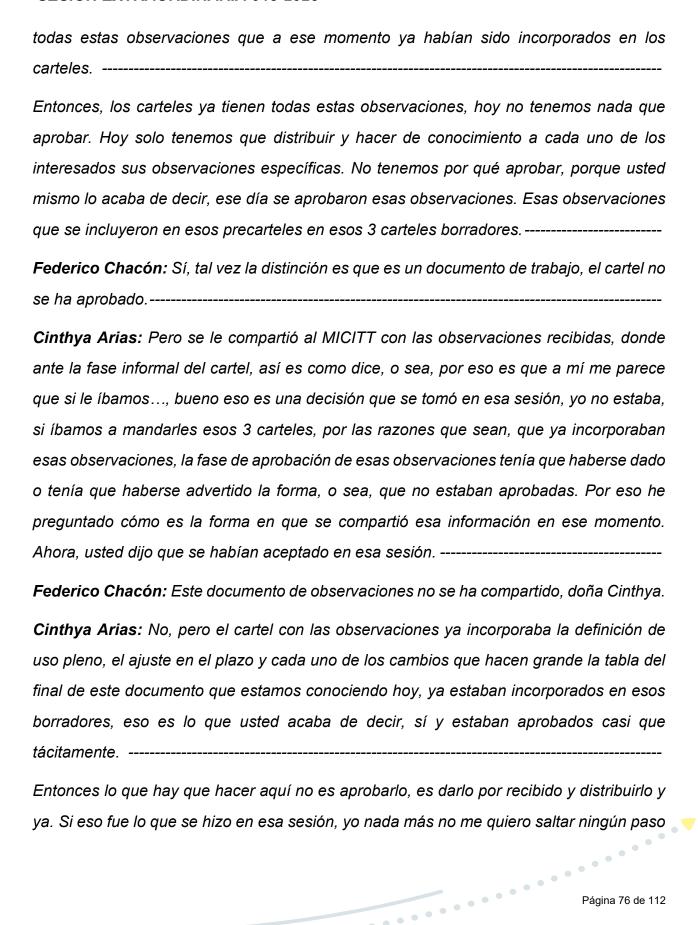


Mi propuesta, yo estaría de acuerdo, bueno, o sea, la idea sería ¿vamos a dar por
recibido? sí, vamos a dar por recibido estás observaciones; ¿vamos a acoger la atención
a esos comentarios? sí, porque en ningún momento se han acogido oficialmente, pero sí
se le compartieron al MICITT en ese acuerdo los carteles que las incorporaban, eso hay
que tenerlo presente
En segundo lugar, vamos a instruir, ya dijeron, que lo de los acuerdos anteriores no lo
vamos a incluir, ya dijeron, pero yo sí sugiero que haya algún proceso de socialización del
camino que sigue esto, ya casi el 18 de setiembre, creo, no me acuerdo cuándo ya vencen
y de ahí hay mucha incertidumbre en la palestra, entonces, es importante que no se llenen
los vacíos de información a la ligera, sino que haya una información oficial
Eso era lo que yo buscaba también con incluir estos otros acuerdos, si no los vamos a incluir, entonces valorar algunas otras acciones
Tercero, si no se ha instruido oficialmente a la comisión incluirlos, creo que este sería el momento para instruirlo
Federico Chacón: Doña Cinthya, bueno, no recuerdo, tal vez todas las cosas que
mencionó. El borrador que se compartió al MICITT fue un acuerdo del Consejo
Cinthya Arias: Sí, pero no se habían aprobado las observaciones
Federico Chacón: Sí señora
Cinthya Arias: No, las estamos aprobando hoy
Federico Chacón: Hoy estamos aprobando el informe de observaciones
Cinthya Arias: ¿Pero las observaciones, en qué momento las aprobamos, me puede
decir?
Federico Chacón: En esa sesión las aprobamos
Cinthya Arias: Pero, no hay un acuerdo de aprobaciónPágina 74 de 112
Página 74 de 112

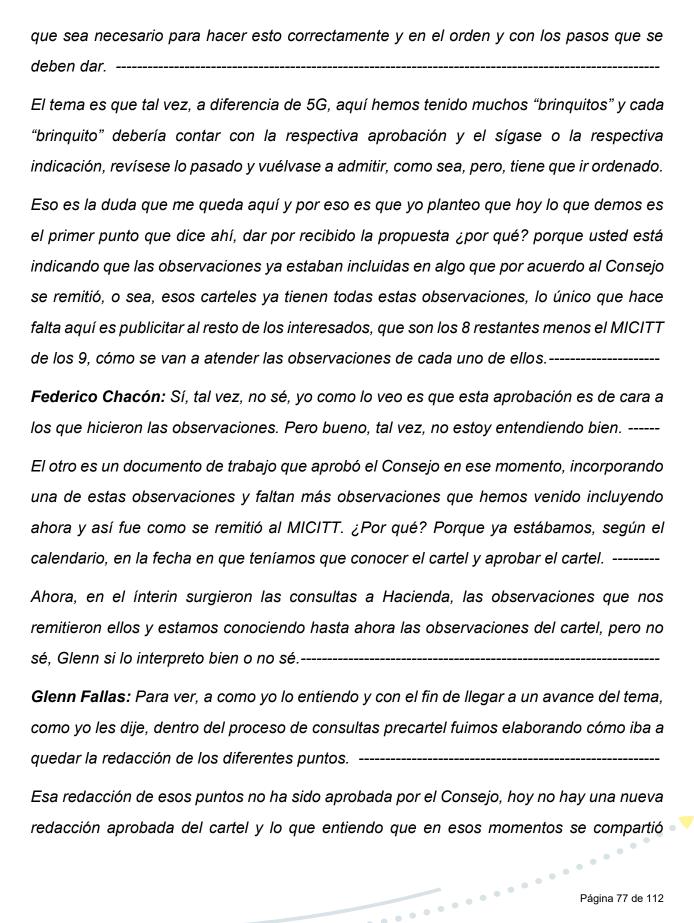














fueron los borradores de los carteles con el avance que se tenía a esa fecha, sin que eso
implique que ya se aprobaron las nuevas redacciones o la respuesta a los comentarios
durante la consulta pública, es el avance que estaba en ese momento, pero sin que ese
acto del Consejo que señala doña Cinthya, sea una aprobación
Eso es lo que yo entiendo y cualquier cosa me corrigen
Federico Chacón: Sí, para aprobar las observaciones teníamos que haber visto toda esta
tabla y eso no lo hemos visto. Toda esta información, todo este análisis y eso no lo
habíamos visto. Así es como yo lo veo
Cinthya Arias: Yo estaría de acuerdo en dar por recibida la propuesta y si no hay una
instrucción oficial, bueno, es que no habría que hacerlo, ya los borradores de cartel están
actualizados, ahora lo que hay que actualizar es lo que sale de la respuesta sobre el plazo
y la respuesta de Hacienda y del MICITT sobre la fase, el precio regional y precio región
central versus precio nacional
Federico Chacón: Sí bueno, insisto, tal vez no estoy entendiendo bien lo que usted está
diciendo doña Cinthya. Pero estas observaciones, este análisis de todos los comentarios,
la propuesta de respuesta y todo esto, eso no se ha aprobado. Me parece que si solo lo
damos por recibido, pues no se le completaría eso a todos los que participaron y el objetivo
de la audiencia precartel
Entonces, esa parte es así, lo que se le dijo al MICITT fue mire, le estoy compartiendo
este borrador con las observaciones y con otros temas y de esa reunión surgieron otras
propuestas de trabajo que se han venido haciendo
Solo darlo por recibido, es como no reconocer la atención a los comentarios recibidos.
Esto es de cara a las observaciones que recibimos de ellos es que perdería sentido, siento,
pero bueno, no sé
Página 78 de 112
Página 78 de 112
r agma re de 112

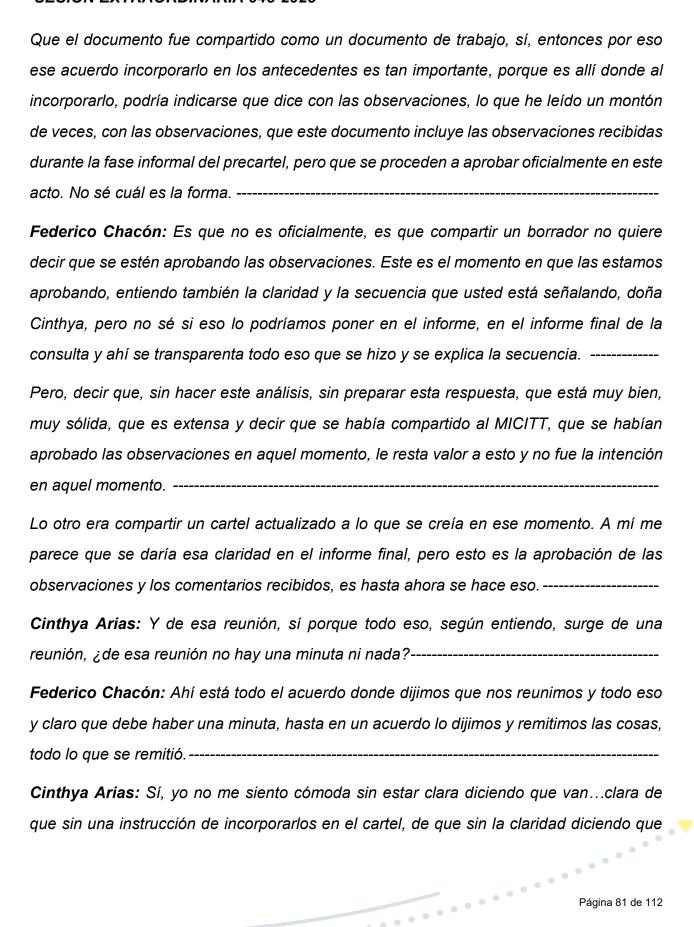


Cinthya Arias: Es que el sentido era incorporarlo en los carteles y los carteles ya los
incorporamos desde ese acuerdo ya se entregaron con eso incorporado de ese acuerdo
Federico Chacón: No sé si todos, doña Cinthya, no sé si todos, yo recuerdo como el tema
más relevante, ese que nos lo dijeron ahí
Cinthya Arias: No, es que el acuerdo dice que incorpora las observaciones recibidas, la
atención a las observaciones recibidas, eso es lo que a mí me confunde. Si quieren hace
una enmienda de ese acuerdo, podemos hacerla
Federico Chacón: Pero ¿por qué una enmienda?
Cinthya Arias: Para acoger aquí esas observaciones, es que si no, si están ya incluida:
desde hace rato, para qué vamos aquí a acoger
Federico Chacón: Porque eso era como un borrador de trabajo
Carlos Watson: Pero vamos a ver, sí, exactamente, es un borrador, no es definitivo y ye
no sé si desde esa fecha a ahora entre los 3, han hablado con Glenn para incorpora
también modificaciones que yo sé que han surgido, vos misma lo dijiste, reuniones
individualizadas en las cuales le has dicho algunos cambios
Cinthya Arias: Yo no
Carlos Watson: Pero lo dijiste
Federico Chacón: Me dan un minuto, por favor
Carlos Watson: ¿Ponemos en pausa, entonces, o ¿qué?
Federico Chacón: Como quieran o sigan, a lo mejor se les ilumina alguna idea ya vengo
un segundo
Cinthya Arias: Puede ser acoger por la forma. Voy a aprovechar para ir por agua, ya
vengo
<i>Vengo</i>
Página 79 de 11



Federico Chacon: Aqui estoy
Cinthya Arias: Ya, perdón es que andaba por agua. ¿Está Glenn?
Federico Chacón: Bueno, no sé si estamos pegados o ¿qué hacemos?
Cinthya Arias: Ya es viernes
Federico Chacón: Sí, eso ayuda también
Cinthya Arias: Yo no sé si es que no me he logrado hacer entender.
Federico Chacón: Sí, yo creo que sí la entiendo bastante, pero tal vez yo estoy viendo alguna distinción que me parecía clara y tal vez no es así
Pero bueno, yo lo que veo es que es un documento de un borrador de trabajo en los que se incorporaron parte de estas observaciones, parte también de otras ideas y de otras cosas.
No sé si todas las observaciones o no, pero sí sé que hay un acto importante, que es la audiencia precartel, que hasta ahora se está ya finalizando todo ese análisis, con todo el formato que se ha cambiado varias veces y que esta es la forma en que se le va a decir a la gente: mire, ya acogimos, ya hicimos el análisis y también estamos dando por recibidos sus comentarios y estamos diciéndole cómo los estamos incluyendo, que el valor de esto es haber tomado esa opinión y esos insumos de una audiencia precartel
Cinthya Arias: A mí me parece, bueno, Glenn ya lo ha dicho eran todas las observaciones
las que ya estaban incorporadas, entonces por eso no cabe aquí instruir incorporar en los
carteles, porque los carteles, estas observaciones desde ese momento ya las tenía Página 80 de 112







incluye todas las observaciones recibidas a la fecha o recibidas en el proceso de consulta
pre-cartelaria no hay una aprobación tácita, o sea, me gustaría, sinceramente y no quiero
cansarlos, ni atravesar, pero sí me gustaría, como analizar eso, porque para mí eso es el
meollo del asunto sobre el proceso y los pasos adecuados, como tienen que ir
garantizados y aquí el punto es que también yo tengo que tomar un punto de partida que
me parece que ya estaban casi que, o sea, que estaban, se les había dado la bendición a
esas observaciones y por eso estaban incorporadas, entonces, ¿por qué las voy a
aprobar? ¿Me entienden?
No estoy diciendo que no comparta los argumentos, ya muchos de esos con las
observaciones y con lo que Glenn ha abonado se han ampliado, pero si no hubiera sido
el momento, si no hubiera estado de acuerdo con todas, ¿qué hubiera pasado?, yo sé que
ese no es el escenario, pero ahí es donde entra en juego los pasos adecuados que deben
darse
No sé si lo quisieran ustedes votar, pero yo sí creo que, yo tengo que votar sobre lo que
para mí queda claro y hemos aclarado aquí de lo que se mandó, que ya incluía todas estas
observaciones
Glenn Fallas: Perdón, nada más con el fin de buscar una posición consensuada y
considerando las exposiciones que se han hecho y si ponemos aquí la atención formal y
aquí instruimos a la comisión a incorporarlos en el cartel definitivo, o en el cartel que se
vaya a proponer al Consejo, así como instruir a la Comisión de Licitación a incorporar los
ajustes correspondientes al pliego de condiciones que se somete a valoración del
Consejo, bueno, a los pliegos
Cinthya Arias: Partiendo de las versiones señaladas en el acuerdo tal y tal
Carlos Watson: Es que eso no tiene sentido

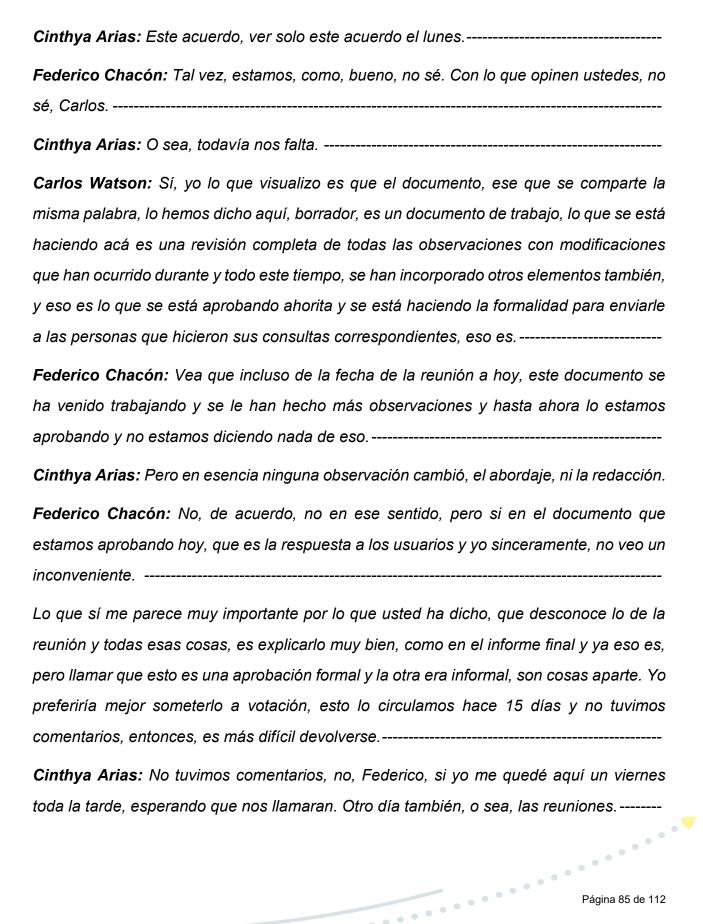


Federico Chacón: Para mí, no hay una atención formal ni una informal y la palabra de
doña Cinthya, que dijo, adecuada, todo lo que se ha hecho a mí me parece que ha sido
adecuado y esta es la aprobación de los comentarios que se ha hecho en otro momento.
Carlos Watson: Vamos a ver, hemos tenido una reunión sobre este tema en algún
momento que estábamos los 3
En esa reunión todos o alguno o los 3, o 2 o 1, hizo comentarios sobre cómo abordar la
respuesta a los comentarios que hicieron las personas que quisieron hacer la consulta,
que algunos no eran ni siquiera concesionarios o que quisieran ser concesionario
Esas observaciones, si bien es cierto, yo pude haberle dicho a Glenn, mirá agréguele esto
a esto y él lo modifica como lo está haciendo actualmente, no significa que implícitamente
los 3 lo estamos aprobando, porque no hay una votación sobre esa reunión informal
Entonces, todo lo que se diga en una reunión para mí tiene validez siempre y cuando se
lleve al Consejo y exista una votación, como lo estamos haciendo actualmente, que
estamos haciendo un barrido de todas las respuestas, todo, como los 2 departamentos lo
acogieron, como acogieron algunas de nuestras observaciones y aquí es donde se está
decidiendo mirá sí lo aprobamos al 100% y ese es el acto de aprobación que estamos
haciendo actualmente. Un borrador, la misma palabra lo está diciendo, es un borrador
Cinthya Arias: Pero se lo trasladamos al MICITT o se trasladó al MICITT, mediante ese
acuerdo se traslada
Carlos Watson: Pero eso es exactamente como las otras variables que nosotros le
preguntamos a MICITT de política pública, de la zona central, del precio, de la cuestión de
tractos, que si se pregunta a Tributación, si no se pregunta a Tributación, para hacer que
la concurrencia al concurso sea la más alta posible y exitosa
Cinthya Arias: Sí
Federico Chacón: Doña Cinthya, no sé, si iba a decir algo más

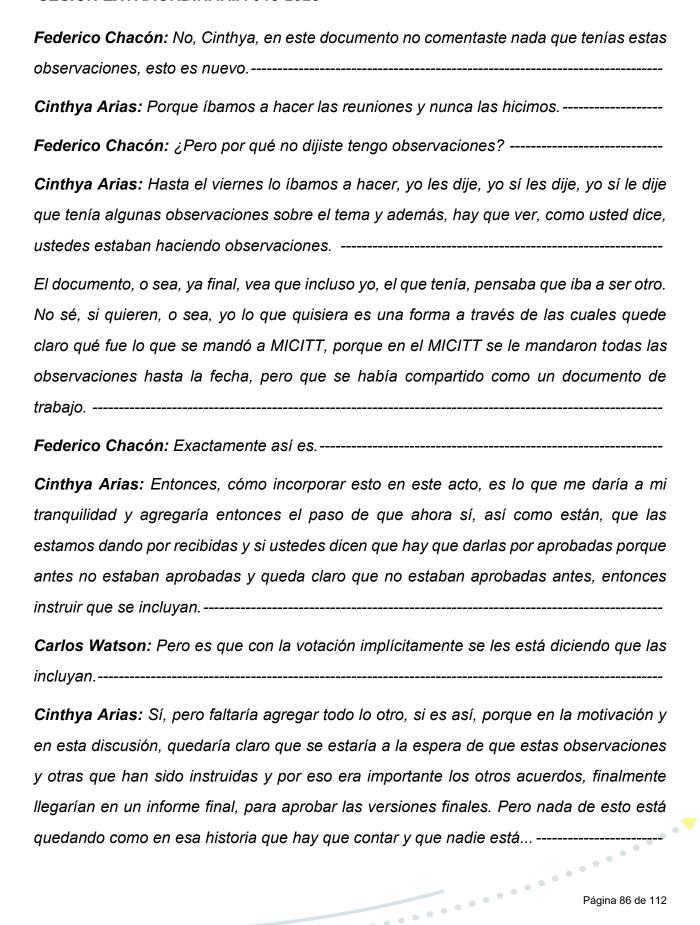


Cinthya Arias: MICITT contesta ese oficio esa nota que se manda con el acuerdo 002-
038 y dice, indica que hay un cumplimiento de la política pública, se hace referencia a todo
el paquete que se le envió. Entonces esas versiones de los carteles son versiones que, a
los ojos de él, ya son
Federico Chacón: No sé para los ojos de ellos, doña Cinthya, no sé, son documentos de
trabajo, así fue como se compartió
Cinthya Arias: O sea, por la respuesta
Federico Chacón: Sí, me imagino, no sé, sé que se compartieron como documentos de
trabajo y así se han venido construyendo y han venido surgiendo cuestiones que han
venido mejorando hasta tener un buen cartel a mi juicio, hasta el momento, pero no sé
Cinthya Arias: Sí, yo lo que les propondría es, o sea, no sé si quieren compartir el acta
de esa reunión o las notas de la ayuda de memoria o lo que sea, lo cierto es que el acuerdo
dice que ya las incorporan
Entonces, si ya las incorporan, aquí no es aprobarlas, es solo darlas por recibido y
trasladarlas, porque ya así a como está el acuerdo, a mi criterio ya se oficializaron. No
individualizadas, pero sí en su incorporación en cada uno de los carteles y según lo que
han dicho claramente, están todas las observaciones, yo no he hecho la tarea de comparar
esa versión del cartel, porque además no es un cartel único y si ustedes quisieran,
podemos no sé, buscar esa forma, ver ustedes eso, yo veo lo otro y buscarle como la
forma más apropiada al acuerdo, porque yo creo que todos estamos claros de que la forma
en que se han abordado es la forma en que estamos de acuerdo, más-menos lo que cada
uno en su momento, desde aquella reunión con Ana y el equipo, empezamos a hacer
Federico Chacón: Sí
Cinthya Arias: Y ver solo el acuerdo el lunes o algo así
Federico Chacón: ¿Cuál acuerdo?, doña Cinthya, perdona que me
Página 84 de 112





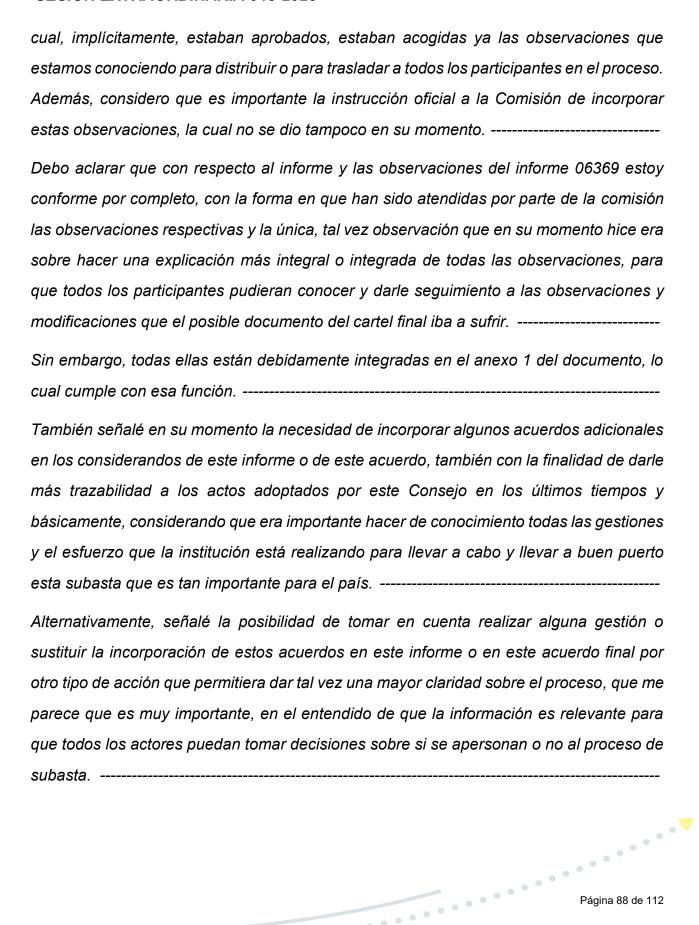




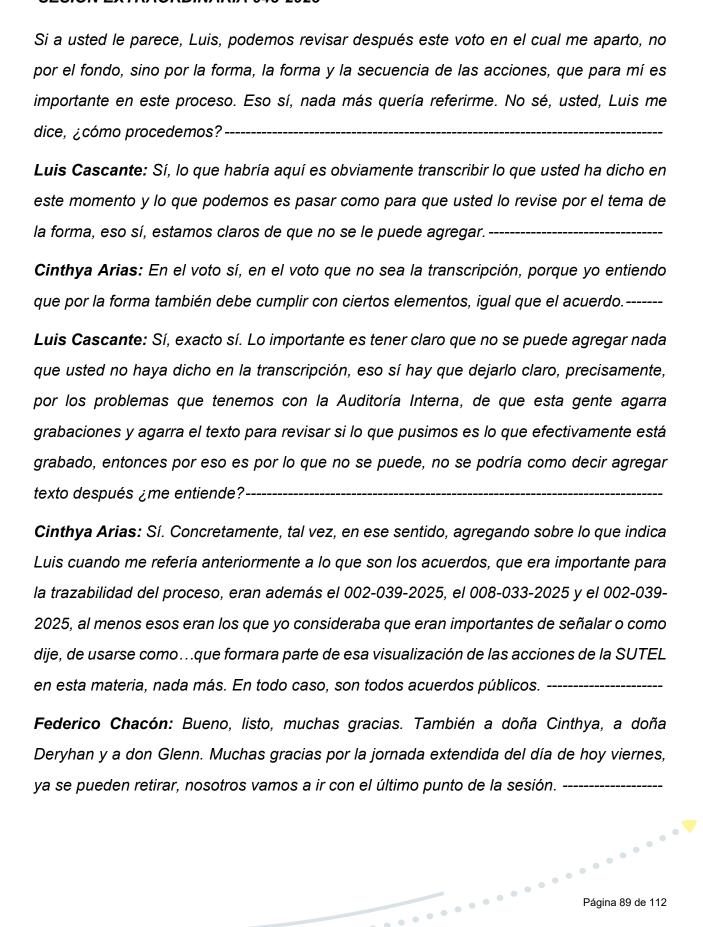


Federico Chacón: Esa historia, doña Cinthya, la vamos a contar en el informe final. Es que este es nada más para atender las condiciones de las observaciones que no se han atendido a los que participaron, pero en fin, tal vez no nos vamos a poner mucho de acuerdo y yo preferiría someterlo a votación, porque nos queda todavía la correspondencia y nos falta todavía hacer la convocatoria de la próxima semana y yo creo que ya nos entendemos, pero no nos entendemos. ------Entonces, mejor someterlo a votación. ------Glenn Fallas: Perdón nada más para tenerlo claro, esto lo mantendríamos, sí lo mantendríamos.-----Cinthya Arias: ¿Cuál? ------Glenn Fallas: Esta parte de instruir a la comisión e incorporar los ajustes correspondientes.-----Federico Chacón: Glenn, eso no estaba originalmente y la comisión lo va a incorporar junto con otras cosas que puedan ir surgiendo y de otros documentos y de otras cosas. -Bueno, entonces, lo sometemos a votación ¿don Carlos, doña Cinthya, están de acuerdo? Cinthya Arias: No, yo tengo que apartarme del voto de mayoría y estaría entonces remitiéndole a Luis, la redacción de mi voto. ------Quiero dejar claro que las razones de ese voto disidente tienen que ver con que, a mi criterio, mediante el acuerdo 002-039, que fue el acuerdo de remisión de la estimación del valor económico del espectro para los servicios de radiodifusión y la propuesta de los pliegos de condiciones, así es como se llama ese acuerdo, como según lo que se indica en ese acuerdo se mandan los 3 carteles en los que se incorporan las observaciones y abro comillas "las observaciones recibidas durante la fase informal del cartel", a mi criterio, este acuerdo debería únicamente dar por recibido el informe que estamos conociendo hoy el 06369, dado que esas observaciones ya fueron incorporadas en estos carteles, por lo











Federico Chacón: Después don Luis y yo nos ponemos de acuerdo para lo otro, ya no
tenemos nada más, verdad ¿Glenn?
Glenn Fallas: Sí, pero voy nada más, perdón, a compartir a Luis el acuerdo que estamos
viendo ahorita para que sea el que utilices, por favor"
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el oficio 06369-SUTEL-DGC-2025, del 11 de julio del 2025 y la explicación
brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por mayoría
adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular
establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública

ACUERDO 005-048-2025

RESULTANDO:



II.	En fecha 18 de julio de 2024, mediante el acuerdo del Consejo 022-028-2024, se
	designó al equipo de trabajo (comisión de licitación) para llevar a cabo las tareas
	correspondientes al proceso concursal en mención, en atención a la instrucción del
	Poder Ejecutivo

- V. En fecha 5 de diciembre del año 2024, el Poder Ejecutivo realizó una reforma al Plan Nacional de Frecuencias (PNAF) que comprendió frecuencias utilizadas para el servicio del radiodifusión sonora y televisiva, así como las condiciones de operación relacionadas con dichos servicios. -------
- VI. El 17 de diciembre, el MICITT y la Sutel de manera conjunta, remitieron a la Dirección de Contratación Pública del Ministerio de Hacienda, la solicitud de excluir el uso total de la herramienta SICOP, en los procesos concursales para la habilitación del uso y explotación de las bandas del espectro radioeléctrico correspondientes a los segmentos de frecuencias, para la prestación del servicio de radiodifusión sonora AM y FM y el servicio de radiodifusión televisiva, todos de acceso libre y gratuito.---





X. Que mediante informe 06369-SUTEL-DGC-2025 del 11 de julio de 2025, la Comisión de Licitación presentó la propuesta de atención a las observaciones recibidas sobre el borrador del pliego de condiciones. -------

CONSIDERANDO:

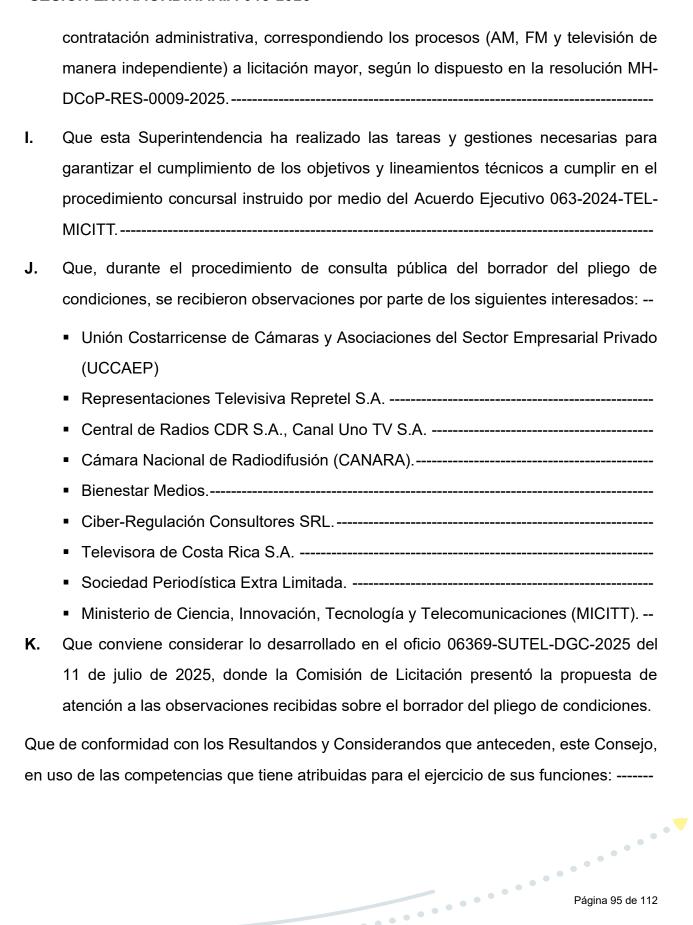
- **A.** Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir dictámenes técnicos y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ------
- B. Que de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), al Consejo le corresponde realizar los procedimientos y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones.
- C. Que la Ley General de Telecomunicaciones dispone en su artículo 12 que las concesiones para la explotación de frecuencias del espectro radioeléctrico serán



otorgadas	por el	Poder	Ejecutivo	y ser	á la	Sutel	quien	instruirá	el	procedimi	entc
concursal	correst	ondien	te								

- Que, a su vez, el Capítulo II del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones D. dispone en detalle las condiciones aplicables al procedimiento concursal para otorgar en concesión las frecuencias del espectro radioeléctrico. ----------------------
- E. Que el artículo 29 de la Ley General de Telecomunicaciones dispone que el servicio de radiodifusión sonora y televisiva constituye una actividad privada de interés público, el cual tiene la particularidad de ser acceso libre, haciendo posible que este llegue a toda la población sin la necesidad de pagar una contraprestación económica. Asimismo, este pretende un aprovechamiento de aspectos informativos, culturales y recreativos que permitan la educación de la población. Asimismo, dicho artículo prevé, en lo que respecta a las redes que sirvan de soporte a los servicios de radiodifusión y televisión, que estas quedan sujetas a la Ley General de Telecomunicaciones en lo dispuesto en materia de planificación, administración y control del espectro radioeléctrico, acceso e interconexión y al régimen sectorial de competencia previsto en esta Ley. -----
- F. Que, de igual forma, el artículo 96 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones hace eco de lo desarrollado en la Ley General de Telecomunicaciones, pues dispone que la radiodifusión sonora y televisiva posee aspectos informativos, culturales, educativos y recreativos, razón por lo cual esta se considera una actividad de interés público. -----
- G. Que en los artículos 55 del Ley General de Contratación Pública, Ley 9986, y 143 de su Reglamento se detalla el procedimiento correspondiente a la licitación mayor. ---
- Н. Que el artículo 12 de la Ley General de Telecomunicaciones dispone que el 46 procedimiento concursal se efectuará de conformidad con la legislación de







POR TANTO,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES ACUERDA:

1.	Dar por recibido y acoger la presente propuesta de atención a los comentarios
	recibidos sobre el borrador del pliego de condiciones denominado "Licitación mayo
	para la concesión de uso y explotación de espectro radioeléctrico para la prestación
	de servicios de telecomunicaciones mediante la implementación del servicio de
	radiodifusión sonora/televisiva"
2.	Aprobar la atención de los comentarios recibidos durante la consulta pública de
	citado borrador del pliego de condiciones en los términos indicados en el apéndice
	del informe 06369-SUTEL-DGC-2025 del 11 de julio de 2025
3.	Señalar que el Consejo de la Sutel agradece a todas las personas, entidades y
	agrupaciones de toda índole que participaron activamente en la revisión del borrador
	del pliego de condiciones, presentando observaciones valiosas y pertinentes que
	fortalecen el procedimiento concursal y de forma general fomentan la mejora
	continua y participación en un procedimiento tan relevante para el país
4.	Reconocer el aporte y la participación de los interesados citados en el considerando
	X del presente acuerdo, para la depuración de la versión definitiva del pliego de
	condiciones
5.	Remitir el informe 06369-SUTEL-DGC-2025 del 11 de julio de 2025 al Ministerio de
J .	Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y a los participantes de
	Olehola, illihovacion, recitiologia y releccimunicaciones y a los participantes de

proceso de consulta pública. ------

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE



VOTO DISIDENTE SEÑORA CINTHYA ARIAS LEITON

"Cinthya Arias: No, yo tengo que apartarme del voto de mayoría y estaría entonces
remitiéndole a Luis, la redacción de mi voto.
Quiero dejar claro que las razones de ese voto disidente tienen que ver con que, a mi
criterio, mediante el acuerdo 002-039, que fue el acuerdo de remisión de la estimación
del valor económico del espectro para los servicios de radiodifusión y la propuesta de
los pliegos de condiciones, así es como se llama ese acuerdo, como según lo que se
indica en ese acuerdo se mandan los 3 carteles en los que se incorporan las
observaciones y abro comillas "las observaciones recibidas durante la fase informal
del cartel", a mi criterio, este acuerdo debería únicamente dar por recibido el informe
que estamos conociendo hoy el 06369, dado que esas observaciones ya fueron
incorporadas en estos carteles, por lo cual, implícitamente, estaban aprobados,
estaban acogidas ya las observaciones que estamos conociendo para distribuir o para
trasladar a todos los participantes en el proceso. Además, considero que es importante
la instrucción oficial a la Comisión de incorporar estas observaciones, la cual no se dio
tampoco en su momento
Debo aclarar que con respecto al informe y las observaciones del informe 06369 estoy
conforme por completo, con la forma en que han sido atendidas por parte de la
comisión las observaciones respectivas y la única, tal vez observación que en su
momento hice era sobre hacer una explicación más integral o integrada de todas las
observaciones, para que todos los participantes pudieran conocer y darle seguimiento
a las observaciones y modificaciones que el posible documento del cartel final iba a
sufrir
Sin embargo, todas ellas están debidamente integradas en el anexo 1 del documento,
lo cual cumple con esa función
Página 97 de 112



También señalé en su momento la necesidad de incorporar algunos acuerdos adicionales en los considerandos de este informe o de este acuerdo, también con la finalidad de darle más trazabilidad a los actos adoptados por este Consejo en los últimos tiempos y básicamente, considerando que era importante hacer de conocimiento todas las gestiones y el esfuerzo que la institución está realizando para llevar a cabo y llevar a buen puerto esta subasta que es tan importante para el país.

Alternativamente, señalé la posibilidad de tomar en cuenta realizar alguna gestión o sustituir la incorporación de estos acuerdos en este informe o en este acuerdo final por otro tipo de acción que permitiera dar tal vez una mayor claridad sobre el proceso, que me parece que es muy importante, en el entendido de que la información es relevante para que todos los actores puedan tomar decisiones sobre si se apersonan

ARTICULO 5

o no al proceso de subasta." ------

PROPUESTAS DE LOS SEÑORES MIEMBROS DEL CONSEJO

- 5. CORRESPONDENCIA PARA LOS MIEMBROS DEL CONSEJO
- 5.1. Oficio CIT-0021-2025, del 26 de agosto del 2025, mediante el cual la Cámara de Infocomunicación y Tecnología (INFOCOM) hace una serie de comentarios con respecto a la falta de publicación de las actas de las sesiones del Consejo correspondientes al 2025.



"Federico Chacón: Ahora seguimos con el cuarto punto de la sesión, que era 8 oficios o notas que nos han llegado de correspondencia. ------El primero de ellos es el oficio de la Cámara de Infocomunicaciones INFOCOM, del 26 de agosto, oficio CIT-21 del 2025, que hace una serie de señalamientos y requerimientos sobre la importancia de la publicación de las actas y solicita, concretamente INFOCOM que se disponga a la mayor brevedad la publicación en el sitio oficial de las actas del Consejo del 2025 y que dicha publicación se efectúe dentro de un plazo no mayor a 10 días hábiles a partir de la notificación de la presente gestión. ------La propuesta del acuerdo es remitirla a la Secretaría, para que nos ayude a preparar una respuesta, si está de acuerdo doña Cinthya y don Carlos. ------Cinthya Arias: Sí, yo lo que creo es asignar a la Presidencia para responder, pero también me parece a mí muy importante que se instruyan acciones concretas a la Secretaría y a todas las Direcciones, porque a mí me parece que en este momento para poder, o sea esto en esta carta se dan 10 días, creo para este tema, no sé si materialmente estamos en la capacidad de cumplirlo, me parece que no, pero sí debe ser una tarea que se le instruyan acciones concretas o tomar acciones concretas a la Secretaría, pero también a las Direcciones Generales que podrían apoyar en este proceso. ------Serían acciones similares a las que el año pasado tal vez se tomaron, son acciones extraordinarias, pero es importante que el Consejo apoye tomarlas, yo esto lo había señalado en algún momento en un correo creo que de junio, julio, cuando se terminó el proceso con las del 2024, precisamente para tratar de apurar, de mantener tal vez ese apoyo que se había tenido hasta el momento de una Angélica, de una Mariana, de las muchachas de la UJ, etcétera, que esas fueron las acciones extraordinarias en ese momento, para tratar de poner todo en orden. ------



Me parece que en este momento deberíamos también nosotros tomar acciones de esa naturaleza y en esa nota de respuesta de la Presidencia a INFOCOM, no solamente decir que ya se van a subir próximamente, sino tal vez pues indicar una serie de razones, como que el año pasado hubo más sesiones concentradas, una cantidad de sesiones que se concentraron en el último periodo, que entonces el trabajo se acumuló, que se sacó esa tarea, que ha habido falta de personal, etcétera, pero también ser muy claros con ellos y dar o reflejar que el Consejo está preocupado por esto y que está tomando acciones. ---Entonces, me parece a mí que debe tomarse un acuerdo adicional, instruyendo esas acciones concretas. ------Federico Chacón: Bueno, hagamos una cosa doña Cinthya, preparemos la nota, usted dice que sea la Presidencia, viene dirigido al Consejo ¿usted quiere que sea la Presidencia? ------Cinthya Arias: No, como lo quieran, pero que sea más ágil porque esos 10 días ya se los están comiendo. ------Federico Chacón: No, hoy lo damos por recibido y se le notifica, o sea, lo que uno tiene que atender es una respuesta en 10 días, eso es lo que uno tiene que atender. -------Cinthya Arias: Por eso, pero por lo menos comunicarles un acuerdo en donde se instruye preparar una respuesta, pero también se instruye a la Secretaría y a las Direcciones, a la Secretaría tomar las acciones correspondientes para proceder a la actualización más pronta y oportuna de estas actas y solicitar a las Direcciones Generales apoyar en ese proceso, mediante no sé, acciones que serán coordinadas a través de la Secretaría. -----Federico Chacón: Es que en la carta lo que yo visualizo es darlo por recibido y solicitarle a la Secretaría que nos ayude a preparar una respuesta. Después el Consejo responde y en esa respuesta vamos a decir todas las cosas que se están haciendo, las cosas que se _____ van a hacer y las otras medidas que se puedan tomar.--------



Cinthya Arias: Mientras tomemos medidas y les digamos a ellos, además de las medidas que vamos a tomar, también cuáles han sido los impedimentos que hemos tenido...-----Federico Chacón: Claro, todo eso lo preparamos en la respuesta y la vemos. Entonces, si están de acuerdo, lo votamos y lo damos por recibido y le solicitamos a la Secretaría que nos ayude con el borrador de respuesta que tenga todas estas acciones que se han tomado y que se van a tomar". ------La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio CIT-0021-2025, del 26 de agosto del 2025 y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. -----

ACUERDO 006-048-2025

- 1. Dar por recibido el oficio CIT-0021-2025 del 26 de agosto del 2025, mediante el cual la Cámara de Infocomunicaciones y Tecnología (INFOCOM) hace una serie de comentarios con respecto a la falta de publicación de las actas de las sesiones del Consejo correspondientes al 2025. -----
- 2. Instruir a la Secretaría del Consejo que prepare el borrador de respuesta para el oficio CIT-0021-2025 del 26 de agosto del 2025, de la Cámara de INFOCOMunicación y Tecnología (INFOCOM).-----

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

5.2. MICITT-DVT-OF-1022-2025, mediante el cual el Viceministerio Oficio Telecomunicaciones plantea una serie de observaciones sobre el instrumento _____ "December 2024 Broadband data collection" y solicita representes de SUTEL.



A continuación, la Presidencia presenta al Consejo el oficio MICITT-DVT-OF-1022-2025
del 22 de agosto del 2025, mediante el cual el Viceministerio de Telecomunicaciones
plantea una serie de observaciones sobre el instrumento "December 2024 Broadband data
collection", y solicita representes de SUTEL
Seguidamente la exposición del tema
"Federico Chacón: El segundo oficio es del MICITT, del 22 de agosto, MICITT-DVT-OF-
1022-2025, donde dice que el MICITT ha coordinado una serie de relaciones con el Comité
de Política Digital, anteriormente conocido como Comité de Políticas para la Economía
Digital de la OCDE y donde concretamente, nos hace una instancia para trabajar de forma
coordinada con SUTEL y MICITT para atender los temas internacionales y en particular
los temas de OCDE
Nos solicita y nos agradece si le podemos informar cuáles son los funcionarios de la
SUTEL que continúan fungiendo como enlaces con el MICITT para las labores de esta
organización
Entonces, la propuesta es dar por recibido el oficio y preparar una respuesta, que será en
base también a algunas reuniones que deberíamos tener para definir los representantes
y cómo nos vamos a organizar con todas las tareas de OCDE
Entonces, de momento sería dar por recibido el oficio, si están de acuerdo
Luis Cascante: Esa respuesta, ¿quién la prepararía?
Federico Chacón: Luis, nada más sería dar por recibido el oficio y que se va a atender
pronto. Lo que pasa es que tenemos que hacer como una reunión también para entender
muy bien todos los temas, cómo se van a coordinar los temas
Este tema que señalan ellos, también hay otros, el de la AIR y otros. Hay una directriz, te
acuerdas, la directriz que nos había mandado Rose Mary, también, que había que nombrar
designadosPágina 102 de 112
Página 102 de 112



ACUERDO 007-048-2025

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

5.3. Oficio MICITT-DVT-OF-1027-2025 del 22 de agosto del 2025, por cuyo medio el MICIT convoca a la reunión para sostener un diálogo estratégico sobre la situación del Programa Sociedad de la Información y el Conocimiento (PROSIC) de la UCR.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia presenta al Consejo el oficio MICITT-DVT-OF-1027-2025, del 22 de agosto del 2025, por cuyo medio el MICIT convoca a la reunión para sostener un diálogo estratégico sobre la situación del Programa Sociedad de la Información y el Conocimiento (PROSIC) de la Universidad de Costa Rica (UCR).-----



ACUERDO 008-048-2025

Seguidamente la exposición del tema
"Federico Chacón: Después, tenemos el oficio también del MICITT, que es MICITT
DVT-OF-1027-2025, del 22 de agosto, en la que hace el señor Viceministro una serie de
comentarios alrededor de PROSIC, donde señala el importante impacto que ha tenido
PROSIC en el sector de las TIC y que actualmente, este foro está enfrentando riesgos
sobre la continuidad de sus operaciones y propone realizar una reunión el martes 22 de
septiembre a las 9 de la mañana, modalidad presencial, para conocer la situación que este
grupo está atravesando
Eso sería darlo por recibido y yo le había dicho a Arlyn que confirmara la reunión
Cinthya Arias: ¿Cuándo es esa reunión?
Federico Chacón: El martes
Cinthya Arias: ¿A las?
Federico Chacón: A las 9 a.m
Cinthya Arias: Bueno, es que era que yo les había preguntado que si chocaba con la otra que teníamos el martes, pero no
Federico Chacón: No, por eso más bien la cambié, porque tenía que atender esta reuniór y teníamos otra a esta hora. Entonces, por eso fue por lo que cambiamos la otra"
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y corbase en el oficio MICITT-DVT-OF-1027-2025, del 22 de agosto del 2025 y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece e numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública



1.	Dar por recibido el oficio MICITT-DVT-OF-1027-2025 del 22 de agosto del 2025, por
	cuyo medio del cual el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y
	Telecomunicaciones, convoca a la reunión para sostener un diálogo estratégico
	sobre la situación del Programa Sociedad de la Información y el Conocimiento
	(PROSIC) de la UCR

2. Autorizar la participación del señor Federico Chacón Loaiza, Presidente del Consejo, en la reunión para sostener un diálogo estratégico sobre la situación del PROSIC.---

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

5.4. Oficio MICITT-DVT-OF-1033-2025 del 26 de agosto del 2025, mediante el cual el MICITT da respuesta al oficio 05863-SUTEL-CS-2025 sobre la solicitud de ajuste de la meta 05 del Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones (PNDT) 2022-2027.



Nos	otros lo damos esto por recibido y se lo remitimos a la Dirección General de FONATEL.
Si es	stán de acuerdo, lo votamos"
La P	residencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base	e en el oficio MICITT-DVT-OF-1033-2025, del 26 de agosto del 2025 y lo comentado
en e	sta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho
acue	erdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el
num	eral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública
ACU	JERDO 009-048-2025
1.	Dar por recibido el oficio MICITT-DVT-OF-1033-2025 del 26 de agosto del 2025,
	mediante el cual el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y
	Telecomunicaciones, da respuesta al oficio 05863-SUTEL-CS-2025 sobre la solicitud
	de ajuste de la meta 05 del Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones
	(PNDT) 2022-2027
2.	Remitir el oficio MICITT-DVT-OF-1033-2025 del 26 de agosto del 2025, a la Dirección

General de FONATEL para su atención.-----

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

5.5. Oficio ST-AREDE-RB-0020-2025, del 14 de agosto del 2025, mediante el cual Agencia Regional de Desarrollo de la región Brunca una presentación diagnóstica sobre la cobertura y calidad de la infraestructura y servicio de conectividad en la zona Brunca.

De inmediato, la Presidencia presenta al Consejo el oficio ST-AREDE-RB-0020-2025, del 14 de agosto del 2025, mediante el cual Agencia Regional de Desarrollo de la región Brunca remite al Consejo una presentación diagnóstica sobre la cobertura y calidad de la



ACUERDO 010-048-2025

infraestructura y servicio de conectividad en la zona Brunca
Seguidamente la exposición del tema
"Federico Chacón: Después tenemos un correo electrónico que adjunta el oficio del 14
de agosto, ST-AREDE-RB-0020-2025, viene suscrito por el Presidente de la Agencia
Regional de Desarrollo Brunca, don Gerardo Alfonso Chávez Carvajal y en donde nos
remite un acuerdo en el que le solicita a la SUTEL una presentación de un diagnóstico
sobre la cobertura y calidad de la infraestructura y servicio de conectividad celular y
residencial en la Región Brunca
También señala que la fecha en que le gustaría tener esta presentación es el viernes 26
de septiembre del 2025 y remite un correo y un número de teléfono para coordinar esta
reunión
Nosotros damos por recibido la propuesta y la remitimos a la Dirección de Mercados y de
Calidad para preparar la información que nos están solicitando. ¿Están de acuerdo, doña
Cinthya, don Carlos?
Cinthya Arias: Sí, ¿esa era?
Federico Chacón: Esa es la de la asociación Brunca
Federico Chacón: Entonces, lo damos por recibido y lo remitimos para que nos ayuden
a preparar la respuesta"
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el oficio ST-AREDE-RB-0020-2025, del 14 de agosto del 2025 y lo comentado en
esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho
acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el
numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública



A O I I	IEDDO EIDME
	General de Calidad y a la Dirección General de Mercados para su atención
2.	Remitir el oficio ST-AREDE-RB-0020-2025 del 14 de agosto del 2025, a la Dirección
	de conectividad en la zona Brunca
	presentación diagnóstica sobre la cobertura y calidad de la infraestructura y servicio
	mediante el cual Agencia Regional de Desarrollo de la región Brunca solicita una
1.	Dar por recibido el oficio ST-AREDE-RB-0020-2025 del 14 de agosto del 2025,

Oficio OF-0621-SJD-2025 del 25 de agosto del 2025, mediante el cual la Junta 5.6. Directiva de ARESEP notifica el acuerdo 05-66-2025 mediante el cual agradece la presentación del Informe Anual de Labores de la SUTEL y da por cumplido el

acuerdo 11-40-2025.

NOTIFIQUESE

La Presidencia presenta al Consejo el oficio OF-0621-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025, mediante el cual la Junta Directiva de ARESEP notifica el acuerdo 05-66-2025, por medio del cual agradece la presentación del Informe Anual de Labores de la SUTEL y da por cumplido el acuerdo 11-40-2025. ------Seguidamente la exposición del tema. ------"Federico Chacón: Después, tenemos el oficio de la Secretaría de la Junta Directiva de ARESEP, con fecha 25 de agosto, oficio 621-SJD, en el que nos remiten el acuerdo 05-66-2025, donde se da por recibido, por cumplido el acuerdo 11-40-2025, de la sesión 40-2025, del 28 de mayo del 2025. -----Eso nada más es darlo por recibido en cumplimiento a algún acuerdo que tomaron ellos". La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio OF-0621-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025 y lo comentado en esta



ACUERDO 011-048-2025

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

5.7. Oficio OF-0622-SJD-2025 del 25 de agosto del 2025, por cuyo medio la Junta Directiva de ARESEP da por recibidos los oficios 06055-SUTEL-DGO-2025 del 3 de julio de 2025 y 06502-SUTEL-SCS-2025 del 16 de julio de 2025, relacionados con el POI 2026.

"Federico Chacón: Después tenemos otro acuerdo de la Junta Directiva, que es el oficio 622-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025, en el que nos comunica la Secretaría de la Junta Directiva que se tienen por atendidas las recomendaciones emitidas; es un informe



de la	Dirección General de Gobierno Corporativo sobre el Plan Operativo Institucional
2026	, para el Canon de Regulación y Espectro
Eso l	o damos por recibido y lo remitimos a la Dirección General de Operaciones"
La P	residencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base	en el oficio OF-0622-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025 y lo comentado en esta
oport	unidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo
con c	carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2,
del a	rtículo 56, de la Ley General de la Administración Pública
ACU	ERDO 012-048-2025
1.	Dar por recibido el oficio OF-0622-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025, por cuyo
	medio la Junta Directiva de ARESEP da por recibidos los oficios 06055-SUTEL-
	DGO-2025, del 03 de julio de 2025 y 06502-SUTEL-SCS-2025, del 16 de julio de
	2025, relacionados con el POI 2026
2.	Remitir el oficio OF-0622-SJD-2025 del 25 de agosto del 2025 a la Dirección General
	de Operaciones para la atención correspondiente
ACU	ERDO FIRME

NOTIFIQUESE

5.8. Oficio OF-0623-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025, mediante el cual la Junta Directiva de ARESEP solicita a la Dirección General de Gobierno Corporativo la revisión integral del "Protocolo para la atención de requerimientos de SUTEL".



2.

29 de agosto del 2025 SESIÓN EXTRAORDINARIA 048-2025

Seguidamente la exposición del tema			
ocy	Seguidamente la exposición del tema		
"Fed	derico Chacón: Después tenemos el oficio también de la Junta Directiva, el OF-623		
SJD.	-2025, del 25 de agosto del 2025, en el que nos informan de una instrucción que se		
gira	a la Dirección General de Gobierno Corporativo, sobre una solicitud en la que se		
otorg	gan 2 meses para realizar una revisión integral del Protocolo para la Atención de		
Req	uerimientos de la SUTEL en materia de planificación, seguimiento y evaluación		
Lo d	lamos por recibido y le daremos seguimiento también, para que en un momento que		
cuar	ndo tengan ellos los hallazgos no los puedan compartir y poder hacer la revisión		
conj	unta de cualquier recomendación que se haga sobre ese protocolo.		
Entonces lo damos por recibido y se lo remitimos a la Dirección General de Operaciones			
para	su seguimiento y atención		
¿Si e	están de acuerdo doña, Cinthya, don Carlos? Lo aprobamos		
La P	Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con		
base	e en el oficio OF-0623-SJD-2025, del 25 de agosto del 2025 y lo comentado en esta		
opor	tunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo		
con	carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2		
del a	artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública		
ACU	JERDO 013-048-2025		
1.	Dar por recibido el oficio OF-0623-SJD-2025 del 25 de agosto del 2025, mediante e		
	cual la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, solicita		
	a la Dirección General de Gobierno Corporativo la revisión integral del "Protocolo		

para la atención de requerimientos de SUTEL".-----

Remitir el oficio OF-0623-SJD-2025 del 25 de agosto del 2025, a la Dirección General

de Operaciones, para su seguimiento, en el entendido de que si realizan algún

hallazgo lo compartan y realicen las observaciones correspondientes sobre el



protocolo, para remitirlas a la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos.-----

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

A las 18:20 horas se levanta la sesión, la cual cumplió a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantuvo la conexión tanto en audio como en video, durante toda la sesión, de conformidad con la normativa vigente.

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO FEDERICO CHACÓN LOAIZA
SECRETARIO DEL CONSEJO PRESIDENTE DEL CONSEJO

CINTHYA ARIAS LEITON

MIEMBRO DEL CONSEJO

VOTO DISIDENTE ACUERDO 005-048-2025